

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.385/1
VAN 13 OKTOBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 29 september 2011 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 januari 1980 tot oprichting en tot vaststelling van de benaming en van de bevoegdheid van Paritaire Subcomités voor het filmbedrijf en tot vaststelling van het aantal leden ervan’, heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe het koninklijk besluit van 23 januari 1980 ‘tot oprichting en tot vaststelling van de benaming en van de bevoegdheid van Paritaire Subcomités voor het filmbedrijf en tot vaststelling van het aantal leden ervan’, te wijzigen, teneinde de bevoegdheid van het Paritair Subcomité voor de filmproductie te beperken tot de productie van ‘langspeelfilms’, terwijl dat comité thans bevoegd is voor de productie van ‘films’.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 37 van de wet van 5 december 1968 ‘betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités’.

VORMVEREISTEN

Overeenkomstig artikel 37, tweede lid, van de wet van 5 december 1968 dient over het voorliggende ontwerp advies te worden ingewonnen van het paritair comité waarvan de werkingssfeer werd beperkt, vooraleer de betrokken paritaire subcomités te wijzigen of op te heffen. Dat advies dient te worden meegedeeld binnen zes maanden na de aanvraag, zo niet mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

Het Paritair Comité voor het filmbedrijf is op 3 februari 2011 om advies verzocht maar heeft geen advies gegeven binnen zes maanden te rekenen vanaf die datum. Bijgevolg mag aan dat advies worden voorbijgegaan. Teneinde op een correcte wijze hiervan melding te maken in de aanhef van het ontwerp, dient het derde lid ervan te worden vervangen als volgt:

“Gelet op de adviesaanvraag die op 3 februari 2011 bij het Paritair Comité voor het filmbedrijf is ingediend, met toepassing van artikel 37, tweede lid, van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités;

Overwegende dat geen advies is verstrekt binnen de gestelde termijn en dat bijgevolg, overeenkomstig voornoemd artikel 37, tweede lid, van de wet van 5 december 1968, aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan;”.

TEKSTONDERZOEK

1. In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp dient te worden verwezen naar artikel 37 in zijn geheel en dient tevens, wat dat artikel betreft, melding te worden gemaakt van de wijzigende wet van 28 april 2010.

2. Artikel 3 van het ontwerp dient vernummerd te worden tot artikel 2 ervan.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. TISON,	assessoren van de
	L. DENYS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME

ROYAUME BELGIQUE

AVIS 50.385/1
DU 13 OCTOBRE 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 29 septembre 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 23 janvier 1980 instituant des sous-commissions paritaires de l'industrie cinématographique, fixant leur dénomination et leur compétence et en fixant leur nombre de membres', a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 23 janvier 1980 'instituant des sous-commissions paritaires de l'industrie cinématographique, fixant leur dénomination et leur compétence et en fixant leur nombre de membres' afin de limiter la compétence de la sous-commission paritaire de l'industrie cinématographique à la production de « films de long métrage » alors que cette commission est actuellement compétente pour la production de « films ».

2. Le projet trouve son fondement juridique à l'article 37 de la loi du 5 décembre 1968 'sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires'.

FORMALITÉS

Selon l'article 37, alinéa 2, de la loi du 5 décembre 1968, le projet à l'examen doit faire l'objet d'un avis de la commission paritaire dont le champ d'application a été restreint, avant de modifier ou d'abroger les sous-commissions paritaires concernées. Cet avis doit être communiqué dans les six mois de la demande, à défaut de quoi il sera passé outre.

La Commission paritaire de l'industrie cinématographique a été consultée le 3 février 2011, mais n'a pas donné d'avis dans les six mois à compter de cette date. Par conséquent, il peut être passé outre à cet avis. Afin de l'indiquer correctement dans le préambule du projet, il faut remplacer le troisième alinéa comme suit :

« Vu la demande d'avis introduite le 3 février 2011 auprès de la Commission paritaire de l'industrie cinématographique en application de l'article 37, alinéa 2, de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires ;

Considérant l'absence d'avis donné au terme du délai prévu et conformément à l'article 37, alinéa 2, de la loi du 5 décembre 1968 qui permet de passer outre à la formalité d'avis ; ».

EXAMEN DU TEXTE

1. Au premier alinéa du préambule du projet, il faut faire référence à l'article 37 dans sa totalité et il faut également, en ce qui concerne cet article, mentionner la loi modificative du 28 avril 2010.

2. Il y a lieu de modifier la numérotation de l'article 3 du projet en article 2.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. TISON, L. DENYS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Madame G. SCHEPPERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME