KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.367/3
VAN 11 OKTOBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 26 september 2011 door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'tot wijziging van diverse besluiten tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid', heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe een aantal wijzigingen van uiteenlopende aard aan te brengen in de volgende besluiten van de Vlaamse Regering:

- het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 ‘tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid’;

- het besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2009 ‘betreffende de aanstelling van de leden van de Vlaamse Hoge Raad voor de Milieuhandhaving’;

- het besluit van 4 september 2009 ‘houdende de rechtspositieregeling van de leden van het Milieuhandhavingscollege’.

3.1. De rechtsgrond voor de meeste bepalingen van het ontworpen besluit wordt geboden door de artikelen 16.1.1, eerste lid, 20°, 16.4.17, vierde lid, 16.4.18, § 5, 16.4.20, 16.4.21, §§ 9 en 11, 16.4.24, tweede lid, en 16.4.27 van het decreet van 5 april 1995 ‘houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid’.

3.2. Artikel 2 van het ontwerp strekt ertoe een verwijzing naar artikel 13 in de artikelen 14, §§ 1 en 2, 15, eerste lid, en 89 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 te corrigeren.

3.2.1. In zoverre het genoemde artikel 15 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 wordt gewijzigd, wordt hiervoor rechtsgrond geboden door artikel 16.3.2, tweede lid, van het decreet van 5 april 1995. Krachtens die bepaling kan de Vlaamse Regering nadere voorwaarden bepalen waaraan de toezichthouders moeten voldoen, en die onder meer betrekking kunnen hebben op de scholingsvereisten.

3.2.2. De vraag rijst of in het voormelde artikel 16.3.2, tweede lid, ook rechtsgrond kan worden gevonden voor de wijziging van de artikelen 14 en 89[1] van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008.

Artikel 14 van dat besluit voorziet namelijk in een erkenningsregeling voor de instellingen die de bevoegdheid krijgen om de in artikel 13 ervan bedoelde opleidingen te verstrekken die dienen te worden gevolgd om een bekwaamheidsbewijs te krijgen dat wordt vereist voor bepaalde toezichthouders. In artikel 16.3.2 van het decreet van 5 april 1995 wordt echter van zo een erkenningsregeling geen gewag gemaakt.

Reeds in zijn advies 45.289/3 van 28 oktober 2008 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008, heeft de Raad van State erop gewezen dat het decreet van 5 april 1995 voor de bedoelde erkenningsregeling geen rechtsgrond kon bieden.

Om hieraan tegemoet te komen en elke mogelijke twijfel hieromtrent weg te nemen, heeft de decreetgever geoordeeld dat het raadzaam leek om artikel 16.3.2, tweede lid, van het decreet van 5 april 1995 aan te passen, wat is gebeurd bij artikel 4 van het decreet van 30 april 2009[2]. Uit de parlementaire voorbereiding van deze wijzigingsbepaling blijkt duidelijk dat hiermee beoogd wordt aan de voormelde opmerking van de Raad van State tegemoet te komen en om de Vlaamse Regering te machtigen in een erkenningsregeling te voorzien.[3]

Er mag derhalve worden aangenomen dat voor artikel 2 van het ontworpen besluit, in zoverre het ertoe strekt de artikelen 14 en 89 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 te wijzigen, rechtsgrond kan worden gevonden in het voornoemde artikel 16.3.2, tweede lid, van het decreet van 5 april 1995. Desalniettemin zou het toch aanbeveling verdienen dat in een meer precieze rechtsgrond zou worden voorzien.

---

[1] Artikel 89 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 bevat een overgangsregeling met betrekking tot artikel 14 van hetzelfde besluit.

[2] Decreet van 30 april 2009 'tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en tot wijziging aan diverse bepalingen inzake de milieubescherming'.

[3] *Parl.St.* Vl. Parl. 2008-2009, nr. 2132/1, p. 9-10.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Het eerste lid van de aanhef dient te worden weggelaten. Artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ biedt immers geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

5. Het huidige tweede lid van de aanhef dient te worden aangepast gelet op hetgeen hiervóór werd opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

Artikel 8

6. Luidens het ontworpen artikel 68, eerste zin, van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 wordt het Milieuhandhavingscollege opgericht. Aangezien dat rechtscollege reeds is opgericht bij artikel 16.4.19, § 1, eerste lid, van het decreet van 5 april 1995, dient die ontworpen zin te worden weggelaten.

Artikel 13

7. Artikel 13 luidt als volgt:

> “Art. 13. In hetzelfde besluit worden de nummers van de laatste twee bijlagen, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010, als volgt gewijzigd
>
> - 1° de voorlaatste bijlage krijgt nummer XXII,
>
> - 2° het nummer van de laatste bijlage XXII wordt vernummerd naar XXIII.”

Gevraagd naar de precieze draagwijdte van die wijziging, heeft de gemachtigde de volgende toelichting gegeven:

> “Artikel 13, 1°: dit is de bijlage ingevoegd bij artikel 26 Besluit Vlaamse Regering van 19 november 2010 (jachtvoorwaarden) en die per vergissing niet genummerd werd. Om die reden krijgt deze bijlage nummer XXII. Artikel 13, 2°, dit is de bijlage ingevoegd bij artikel 85 Besluit van Vlaamse Regering van 19 november 2010 (wettelijke verplichtingen voor labo’s), wordt vernummerd van XXII naar XXIII. Opmerking: in de tekst van artikel 13 wordt ‘voorlaatste’ en ‘laatste’ bijlage vermeld. Ik merk op dat dit niet

meer klopt sinds de toevoeging van bijlage XXIV en XXV. Dit zou dus anders verwoord moeten worden."

In tegenstelling met wat de gemachtigde voorhoudt, blijkt uit de tekst van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 [4], zoals dit besluit is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, dat bij artikel 26 van dit besluit in het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 een bijlage XXII is ingevoegd met als opschrift "Lijst van de milieu-inbreuken, in uitvoering van de artikelen 16.1.2, 1°, f), en 16.4.27, derde lid, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid".[5] Maar ook bij artikel 86 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010[6] is in het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 een bijlage XXII ingevoegd met als opschrift "Lijst van de milieu-inbreuken, ter uitvoering van artikel 16.1.2, 1°, f), en artikel 16.4.27, derde lid, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid".[7]

Aangezien de daaropvolgende bijlagen van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008, die zijn ingevoegd bij artikel 30 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juli 2011,[8] genummerd zijn als bijlagen XXIV en XXV, volstaat het enkel de "tweede bijlage XXII" die is ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 'tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu', te vernummeren tot bijlage XXIII.

---

[4] Besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 'tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2005 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Agentschap voor Natuur en Bos' (*B.S.* 14 december 2010).

[5] Het betreft hier wettelijke verplichtingen vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 30 mei 2008 'houdende vaststelling van de voorwaarden waaronder de jacht kan worden uitgeoefend', waarvan de niet-naleving als een milieu-inbreuk wordt beschouwd.

[6] Besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 'tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu (VLAREL)' (*B.S.* 1 februari 2011).

[7] Het betreft hier wettelijke verplichtingen, vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 'tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu', waarvan de niet-naleving ervan als een milieu-inbreuk wordt beschouwd.

[8] Besluit van de Vlaamse Regering van 15 juli 2011 'tot uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond en tot wijziging van diverse besluiten'.

Artikel 14

8. Artikel 14 van het ontwerp, dat ertoe strekt het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2009 te wijzigen, heeft een louter individuele draagwijdte. Het heeft derhalve geen reglementair karakter in de zin van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, zodat de Raad van State, afdeling Wetgeving, niet bevoegd is om ervan kennis te nemen.

Artikel 32

9. Artikel 32 van het ontwerp bepaalt dat het te nemen besluit in werking treedt de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

Tenzij er een specifieke reden zou bestaan om af te wijken van de normale termijn voor de inwerkingtreding van besluiten, dient dit artikel uit het ontwerp te worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw K. BAMS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS P. LEMMENS