

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 50.364/4
DU 19 OCTOBRE 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint au Premier Ministre, le 23 septembre 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant la loi du 26 janvier 2010 relative à l'interopérabilité du système ferroviaire au sein de la Communauté européenne », a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

1. Au préambule, puisque la section législation du Conseil d'État n'est pas saisie sur la base de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées, il n'y a pas lieu de consacrer un visa, le 6^e, à la motivation spéciale de l'urgence.

2. Le projet examiné vise à transposer la directive 2011/18/UE de la Commission du 1^{er} mars 2011 'modifiant les annexes II, V, et VI de la directive 2008/57/CE du Parlement européen et du Conseil relative à l'interopérabilité du système ferroviaire au sein de la Communauté'.

Pour ce faire, le projet examiné procède au remplacement des annexes II, V et VI (lire : 2, 5 et 6), de loi du 26 janvier 2010 'relative à l'interopérabilité du système ferroviaire au sein de la Communauté européenne', laquelle assure la transposition de la directive 2008/57/CE précitée.

Le remplacement des annexes V et VI, de la directive 2008/57/CE, poursuit notamment le but suivant, tel qu'il est défini par le 4^e considérant de la directive modificative 2011/18/UE précitée :

« (4) Conformément à l'article 17, paragraphe 3, de la directive 2008/57/CE, les États membres désignent les organismes chargés d'appliquer les procédures de vérification en cas de règles nationales. Il convient dès lors de modifier les annexes V et VI de la directive 2008/57/CE afin de préciser les procédures appliquées par ces organismes ».

Les annexes V et VI (lire : 5 et 6) ¹, en projet, de la loi du 26 janvier 2010 précitée (articles 3 et 4 du projet examiné) assurent la transposition de ces nouvelles annexes.

L'ajout de nouvelles règles applicables aux déclarations et procédures et de vérification de la conformité des sous-systèmes aux règles nationales, ne peut cependant être réalisé par le seul remplacement des annexes V et VI (lire : 5 et 6) de la loi du 26 janvier 2010 précitée. En effet, il convient également de compléter les dispositions de la loi relatives à ces déclarations et vérifications de conformité, à savoir ses articles 22 et 25, afin notamment d'y renvoyer aux exigences définies dans les nouvelles annexes précitées.

3. Aux articles 3 et 4, conformément à la directive 2011/18/UE transposée et aux dispositions de la loi du 26 janvier 2010, il y a lieu d'écrire « déclaration « CE » » et non « déclaration CE ».

¹ Les annexes actuelles sont numérotées en chiffres arabes. Le projet sera revu en conséquence.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LIÉNARDY,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
	L. DETROUX,	
	S. VAN DROOGHENBROECK,	assesseur de la section de législation,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

C. GIGOT

P. LIÉNARDY

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.364/4
VAN 19 OKTOBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, vierde kamer, op 23 september 2011 door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit “tot wijziging van de wet van 26 januari 2010 betreffende de interoperabiliteit van het spoorwegsysteem in de Europese Gemeenschap”, heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

1. Aangezien de afdeling Wetgeving van de Raad van State niet om advies gevraagd is op grond van artikel 3, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten, behoort in de aanhef geen lid, *in casu* het zesde, gewijd te worden aan de bijzondere motivering van het verzoek om spoedbehandeling.

2. Het voorliggende ontwerp beoogt de omzetting van richtlijn 2011/18/EU van de Commissie van 1 maart 2011 ‘tot wijziging van de bijlagen II, V en VI bij Richtlijn 2008/57/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende de interoperabiliteit van het spoorwegsysteem in de Gemeenschap’.

Daartoe worden in het thans voorliggende ontwerp de bijlagen II, V en VI (lees: 2, 5 en 6) van de wet van 26 januari 2010 ‘betreffende de interoperabiliteit van het spoorwegsysteem in de Europese Gemeenschap’ vervangen, welke wet voorziet in de omzetting van de voornoemde richtlijn 2008/57/EG.

Met de vervanging van de bijlagen V en VI, van richtlijn 2008/57/EG, wordt inzonderheid het volgende doel nagestreefd, dat ook bepaald wordt in de vierde overweging van de voornoemde wijzigingsrichtlijn 2011/18/EU:

“4) Overeenkomstig artikel 17, lid 3, van Richtlijn 2008/57/EG dienen de lidstaten de instanties aan te wijzen die, in het geval van technische voorschriften, worden belast met de uitvoering van de keuringsprocedures. De bijlagen V en VI bij Richtlijn 2008/57/EG dienen derhalve te worden gewijzigd om de door deze instanties toegepaste procedures te specificeren”.

De ontworpen bijlagen V en VI (lees: 5 en 6)¹ van de voornoemde wet van 26 januari 2010 (artikelen 3 en 4 van het onderzochte ontwerp) voorzien in de omzetting van die nieuwe bijlagen.

Met de loutere vervanging van de bijlagen V en VI (lees: 5 en 6) van de voornoemde wet van 26 januari 2010 kunnen nochtans geen nieuwe regels worden ingevoerd die van toepassing zijn op de keuringsverklaringen en -procedures met betrekking tot de conformiteit van de subsystemen met de nationale voorschriften. Er behoort immers eveneens te worden voorzien in een aanvulling van de wetsbepalingen betreffende die conformiteits- en keuringsverklaringen, namelijk de artikelen 22 en 25 ervan, teneinde inzonderheid daarin te verwijzen naar de vereisten die bepaald worden in de voornoemde nieuwe bijlagen.

3. In de artikelen 3 en 4 behoort, overeenkomstig de omgezette richtlijn 2011/18/EU en de bepalingen van de wet van 26 januari 2010, geschreven te worden “« EG » -keuringsverklaring” en niet “EG-keuringsverklaring”.

¹ De huidige bijlagen zijn genummerd met Arabische cijfers. Het ontwerp behoort dienovereenkomstig te worden herzien.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LIÉNARDY,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
	L. DETROUX,	
	S. VAN DROOGHENBROECK,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

C. GIGOT

P. LIÉNARDY