

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.351/1
VAN 6 OKTOBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 16 september 2011 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot uitvoering van de artikelen 49, 50 en 51 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, wat de mededelingen aan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening betreft’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

2. In de aanhef van het ontwerp dienen na het eerste lid een aantal leden te worden toegevoegd waarin wordt verwezen naar de koninklijke besluiten die door de ontworpen regeling worden gewijzigd (artikel 4) of opgeheven (artikel 5).¹

3. Het opschrift van het koninklijk besluit van 13 maart 2011, waarvan artikel 4 van het ontwerp de wijziging beoogt, dient correct te worden aangehaald. In de Nederlandse tekst van de inleidende zin van artikel 4 schrijft men derhalve “van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst krachtens artikel 51 van de wet van 3 juli 1978” en niet “van de uitvoering van de overeenkomst krachtens artikel 51 van de wet van 3 juli 1978”.

4. Overeenkomstig artikel 6, eerste lid, van het ontwerp treedt de ontworpen regeling op 1 oktober 2011 in werking.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar. Dat is het geval wanneer voor de retroactiviteit een wettelijke machtiging bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en erdoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

De terugwerkende kracht van de ontworpen regeling valt niet in te passen in één van de voornoemde gevallen. Het ontwerp houdt integendeel in dat op retroactieve wijze bijkomende verplichtingen worden opgelegd op het vlak van de aan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening te richten mededelingen, en leent zich derhalve niet tot een retroactieve inwerkingtreding. Deze laatste kan derhalve geen doorgang vinden.

¹ Zie, voor de wijze waarop dat dient te gebeuren, *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nrs. 29 en 30, en F 3-3, te raadplegen op de website van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

5. In artikel 6, tweede lid, van het ontwerp moet worden verwezen naar “artikel 3, § 1, eerste lid, 1^o” (niet: artikel 3, § 1, 1^o).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	L. DENYS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw N. VAN LEUVEN, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME BELGIQUE

Avis 50.351/1
DU 6 OCTOBRE 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 16 septembre 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution des articles 49, 50 et 51 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, en ce qui concerne les communications à l'Office national de l'Emploi', a donné l'avis suivant:

1. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

2. Dans le préambule du projet, après le premier alinéa, il faut insérer un certain nombre d'alinéas faisant référence aux arrêtés royaux modifiés (article 4) ou abrogés (article 5) par les mesures en projet ¹.

3. L'intitulé de l'arrêté royal du 13 mars 2011 que l'article 4 du projet tend à modifier, doit être cité correctement. Dans le texte néerlandais de la phrase liminaire de l'article 4, on écrira dès lors « van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst krachtens artikel 51 van de wet van 3 juli 1978 » plutôt que « van de uitvoering van de overeenkomst krachtens artikel 51 van de wet van 3 juli 1978 ».

4. Conformément à l'article 6, alinéa 1^{er}, du projet, le règlement en projet entre en vigueur le 1^{er} octobre 2011.

L'attribution d'un effet rétroactif à des arrêtés n'est permise que sous certaines conditions. C'est le cas lorsque la rétroactivité repose sur un fondement légal, lorsqu'elle se rapporte à une règle qui accorde des avantages dans le respect du principe d'égalité ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

L'effet rétroactif des mesures en projet ne peut s'inscrire dans une des hypothèses précitées. Le projet implique au contraire que des obligations complémentaires sont imposées de manière rétroactive en ce qui concerne les communications à adresser à l'Office national de l'Emploi, et ne se prête donc pas à une entrée en vigueur rétroactive. Dès lors, la rétroactivité ne peut être maintenue.

¹ Voir, pour le procédé à appliquer, *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n^{os} 29 et 30, et F 3-3, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

5. À l'article 6, alinéa 2, du projet, il faut faire référence à « l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o » (et non : l'article 3, § 1^{er}, 1^o).

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX,	assesseurs de la
	L. DENYS,	section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Madame N. VAN LEUVEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur M. VAN DAMME.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME