

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

AVIS 50.309/2  
DU 10 OCTOBRE 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 13 septembre 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'article 17, § 1<sup>er</sup>, 11° et 12°, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités », a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

\*  
\*      \*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

### Examen du projet

#### Dispositif

#### Article 1<sup>er</sup>

1. C'est l'arrêté royal du 5 avril 2011 qui a modifié en dernier lieu l'article 17, § 1<sup>er</sup>, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1994 'établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'. Dans la phrase liminaire de cette disposition, il conviendra dès lors de remplacer la date du 2 juin 2010 par celle du 5 avril 2011.

2. Au 1<sup>o</sup>, il y aurait lieu d'écrire « 11<sup>o</sup>, ».

3. Il n'y a qu'un seul alinéa après la prestation 458894-458905. Au 1<sup>o</sup>, c), on écrira dès lors : « la règle d'application qui suit la prestation 458894-458905 est remplacée par ce qui suit : [...] ».

-----

La chambre était composée de

|           |                        |                                         |
|-----------|------------------------|-----------------------------------------|
| Messieurs | Y. KREINS,             | président de chambre,                   |
|           | P. VANDERNOOT,         | conseillers d'État,                     |
| Madame    | M. BAGUET,             |                                         |
| Monsieur  | S. VAN DROOGHENBROECK, | assesseur de la section de législation, |
| Madame    | A.-C. VAN GEERSDAELE,  | greffier.                               |

Le rapport a été présenté par Mme G. JOTTRAND, premier auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 50.309/2  
VAN 10 OKTOBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 13 september 2011 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit “tot wijziging van het artikel 17, § 1, 11° en 12°, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen”, heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

\*

\*       \*

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

### Onderzoek van het ontwerp

#### Dispositief

#### Artikel 1

1. Artikel 17, § 1, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1994 ‘tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’ is laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 5 april 2011. In de inleidende zin van die bepaling dient de datum van 2 juni 2010 bijgevolg vervangen te worden door die van 5 april 2011.

2. In onderdeel 1° schrijve men “11°,”.

3. Na verstrekking 458894-458905 komt slechts één lid. In onderdeel 1°, c) schrijve men bijgevolg: “de toepassingsregel die volgt op verstrekking 458894-458905 wordt vervangen als volgt:[...]”.

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                        |                                     |
|----------|------------------------|-------------------------------------|
| de Heren | Y. KREINS,             | kamervoorzitter,                    |
|          | P. VANDERNOOT,         | staatsraden,                        |
| Mevrouw  | M. BAGUET,             |                                     |
| de Heer  | S. VAN DROOGHENBROECK, | assessor van de afdeling Wetgeving, |
| Mevrouw  | A.-C. VAN GEERSDAELE,  | griffier.                           |

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. JOTTRAND, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS