

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 50.252/4
DU 3 OCTOBRE 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par la Ministre de l'Intérieur, le 6 septembre 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'arrêté royal du 21 février 2011 relatif à la formation des membres des services publics de secours », a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de le projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Formalités préalables

Le projet à l'examen tend non seulement à modifier les dispositions relatives aux centres provinciaux de formation pour les services publics d'incendie (articles 3 à 7 et 11 du projet) - et en particulier le subventionnement de ceux-ci -, mais aussi, à modifier d'autres dispositions de l'arrêté royal du 21 février 2011 'relatif à la formation des membres des services de secours' (articles 1^{er} et 2, 8, 10 et 12 du projet) ainsi qu'à insérer un article 63/1 qui a pour objet de faire rétroagir l'arrêté royal précité à la date du 15 mai 2003 (article 9 du projet).

Par conséquent, l'arrêté royal en projet devait être soumis aux mêmes formalités préalables que celles qui devaient être accomplies en vue d'adopter l'arrêté royal du 21 février 2011 'relatif à la formation des membres des services de secours' ¹. Tel n'est cependant pas le cas en ce qui concerne les formalités suivantes : l'association des

¹ Voir l'avis 48.336/4 donné le 22 juin 2010 sur un projet devenu l'arrêté royal du 21 février 2011 'relatif à la formation des membres des services publics de secours'.

gouvernements des Régions ², l'accord du Ministre de la Fonction publique et la négociation syndicale.

L'auteur du projet veillera au bon accomplissement de ces formalités.

Observations particulières

Préambule

1. L'alinéa 1^{er} du préambule sera modifié afin de viser l'article 9, § 1^{er}, de la loi du 31 décembre 1963 'sur la protection civile' dès lors que les deux alinéas de cette disposition constituent des fondements juridiques au projet examiné.

2. Dans la version française du projet, à l'alinéa 2 du préambule, il y a lieu de remplacer la date du 22 février 2011 par celle du 21 février 2011 ³.

Dispositif

Articles 3 et 7

L'article 12/1 de la loi n'habilite pas le Roi à prévoir comme le fait l'article 9/1, 2°, en projet, (article 3 du projet) qu' « une convention est conclue entre le Service public fédéral Intérieur et chaque centre provincial de formation » pour fixer « le montant forfaitaire qui est accordé [...] pour le fonctionnement et les investissements du centre, ainsi que les modalités de paiement ».

Par contre rien ne s'oppose à ce que l'article 57 de l'arrêté royal du 21 février 2011 soit modifié de telle sorte que les montants forfaitaires qui y sont prévus soient fixés en ayant égard à la nature des « formations » qui sont données dans les centres.

En conclusion, l'article 9/1, 2°, en projet, sera omis et l'article 7 du projet sera revu à la lumière de cette observation.

² En application de l'article 6, § 4, 6°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

³ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 30.

Article 3

Interrogée sur l'article 9/1, 6°, en projet, la fonctionnaire déléguée a précisé que les mesures de contrôle du Service public fédéral Intérieur sur l'application de la convention conclue avec le centre provincial de formation sont celles citées aux articles 10 et 11 de l'arrêté royal du 21 février 2011 et que la disposition en projet serait utilement complétée par cette précision.

L'article 3 du projet sera complété en ce sens.

Article 12

Dans l'article 12 du projet, il s'agit sans doute du module « assistance médicale » - et non pas uniquement des mots « assistance médicale » - qui doit être supprimé dans le point II de l'annexe III à l'arrêté royal du 21 février 2011.

Article 13

Interrogée sur la portée rétroactive de l'arrêté royal en projet, à la date du 1^{er} janvier 2011, la fonctionnaire déléguée a répondu ce qui suit :

« Artikel 13 van het besluit stelt het volgende: Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2011. Dit houdt in dat het Kb tot wijziging van het KB van 21 februari 2011 met terugwerkende kracht zal ingaan op 1 januari 2011. Dit om ervoor te zorgen dat de subsidies, voorzien in dit KB, al kunnen gelden voor het jaar 2011. Dit werd immers zo voorzien in de begroting van 2011 »⁴.

⁴ Voir l'article 6 de l'arrêté royal du 19 octobre 2010 'octroyant une subvention complémentaire aux centres provinciaux de formation pour les services publics d'incendie pour l'année 2010' (avis 48.493/2/V, donné le 26 juillet 2010) ; voir l'article 12/1 de la loi du 31 décembre 1963 'sur la protection civile', inséré par l'article 72 de la loi du 29 décembre 2010 'portant des dispositions diverses (I)' (*Doc. Parl.*, Chambre, 2010-2011, n° 771/1).

La chambre était composée de

Messieurs	P. LIÉNARDY,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
	L. DETROUX,	
	Y. DE CORDT,	assesseur de la section de législation,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme V. SCHMITZ, auditeur adjoint.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

C. GIGOT

P. LIÉNARDY

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.252/4
VAN 3 OKTOBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, vierde kamer, op 6 september 2011 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit “tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 februari 2011 betreffende de opleiding van de leden van de openbare hulpdiensten”, heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande vormvereisten

Het voorliggende ontwerp strekt er niet alleen toe de bepalingen betreffende de provinciale opleidingscentra voor de openbare brandweerdiensten (artikelen 3 tot 7 en 11 van het ontwerp) – en in het bijzonder de subsidiëring ervan – te wijzigen, maar ook andere bepalingen van het koninklijk besluit van 21 februari 2011 'betreffende de opleiding van de leden van de openbare hulpdiensten' (artikelen 1 en 2, 8, 10 en 12 van het ontwerp), alsook een artikel 63/1 in te voegen dat tot doel heeft het voormelde koninklijk besluit te laten terugwerken tot 15 mei 2003 (artikel 9 van het ontwerp).

Bijgevolg moeten voor het ontworpen koninklijk besluit dezelfde voorafgaande vormvereisten worden vervuld als die waaraan moest worden voldaan om het koninklijk besluit van 21 februari 2011 'betreffende de opleiding van de leden van de openbare hulpdiensten' uit te vaardigen¹. Dit is evenwel niet het geval wat de volgende vormvereisten betreft: het erbij betrekken van de gewestregeringen², de akkoordbevinding van de minister van Ambtenarenzaken en het overleg met de vakbonden.

De steller van het ontwerp dient erop toe te zien dat aan deze vormvereisten volledig voldaan wordt.

¹ Zie advies 48.336/4 gegeven op 22 juni 2010 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 21 februari 2011 'betreffende de opleiding van de leden van de openbare hulpdiensten'.

² Met toepassing van artikel 6, § 4, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

1. Het eerste lid van de aanhef moet worden gewijzigd om daarin te verwijzen naar artikel 9, § 1, van de wet van 31 december 1963 ‘betreffende de civiele bescherming’, aangezien de twee leden van deze bepaling rechtsgrond opleveren voor het voorliggende ontwerp.

2. In de Franse versie van het ontwerp moet in het tweede lid van de aanhef de datum van 22 februari 2011 worden vervangen door die van 21 februari 2011³.

Dispositief

Artikelen 3 en 7

Artikel 12/1 van de wet machtigt de Koning niet om te bepalen, zoals in het ontworpen artikel 9/1, 2° (artikel 3 van het ontwerp), dat “tussen de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken en elk opleidingscentrum [...] een overeenkomst (wordt) afgesloten” om “het forfaitair bedrag (te bepalen) dat wordt toegekend voor de werking en investeringen van het centrum, evenals de betalingsmodaliteiten”.

Niets belet daarentegen artikel 57 van het koninklijk besluit van 21 februari 2011 zodanig te wijzigen dat de forfaitaire bedragen waarin het voorziet worden vastgesteld met inachtneming van de aard van de “opleidingen” die in de centra worden gegeven.

De conclusie is dan ook dat het ontworpen artikel 9/1, 2°, dient te vervallen en artikel 7 van het ontwerp dient te worden herzien in het licht van deze opmerking.

³ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 30.

Artikel 3

Om uitleg gevraagd over het ontworpen artikel 9/1, 6°, heeft de gemachtigde ambtenaar gepreciseerd dat de controlemaatregelen van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken op de naleving van de overeenkomst gesloten met het provinciaal opleidingscentrum die zijn welke worden vermeld in de artikelen 10 en 11 van het koninklijk besluit van 21 februari 2011 en dat het aanbeveling verdient de ontworpen bepaling met deze precisering aan te vullen.

Artikel 3 van het ontwerp behoort in die zin te worden aangevuld.

Artikel 12

In artikel 12 van het ontwerp gaat het zonder twijfel om de schrapping van de module “geneeskundige hulpverlening”, en niet alleen om de woorden “geneeskundige hulpverlening” die moeten worden geschrapt in punt II van bijlage III bij het koninklijk besluit van 21 februari 2011.

Artikel 13

Op de vraag of het ontworpen koninklijk besluit terugwerkende kracht heeft op 1 januari 2011 heeft de gemachtigde ambtenaar het volgende geantwoord:

“Artikel 13 van het besluit stelt het volgende: Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2011. Dit houdt in dat het Kb tot wijziging van het KB van 21 februari 2011 met terugwerkende kracht zal ingaan op 1 januari 2011. Dit om er voor te zorgen dat de subsidies, voorzien in dit KB, al kunnen gelden voor het jaar 2011. Dit werd immers zo voorzien in de begroting van 2011”⁴.

⁴ Zie artikel 6 van het koninklijk besluit van 19 oktober 2010 ‘tot toekenning van een aanvullende subsidie aan de provinciale opleidingscentra voor de openbare brandweerdiensten voor het jaar 2010’ (advies 48.493/2/V, gegeven op 26 juli 2010); zie artikel 12/1 van de wet van 31 december 1963 ‘betreffende de civiele bescherming’, ingevoegd bij artikel 72 van de wet van 29 december 2010 ‘houdende diverse bepalingen (I)’ (Parl.St. Kamer 2010-2011, nr. 771/1).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LIÉNARDY,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
	L. DETROUX,	
	Y. DE CORDT,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. V. SCHMITZ, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

C. GIGOT

P. LIÉNARDY