

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 50.246/1  
VAN 29 SEPTEMBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 5 september 2011 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 juli 1985 tot uitvoering van afdeling 6 - toekenning van betaald educatief verlof in het kader van de voortdurende vorming van de werknemers - van hoofdstuk IV van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen’, heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

\*

\*      \*

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt er in hoofdzaak toe een aantal wijzigingen aan te brengen in de regeling die inzake het betaald educatief verlof voor werknemers is vervat in het koninklijk besluit van 23 juli 1985<sup>1</sup>. De ontworpen wijzigingen hebben betrekking op de vaststelling van het nominaal bedrag van het loonplafond (artikelen 1 en 2 van het ontwerp), van het aan de werkgever terug te betalen forfaitair bedrag (artikel 3) en van het percentage van de werkgeversbijdrage vanaf het vierde kwartaal 2010 tot het derde kwartaal 2012 (artikel 4). Aan de ontworpen regeling wordt uitwerking gegeven met ingang van 1 september 2011 (artikel 5).

De ontworpen wijzigingen kunnen worden geacht rechtsgrond te vinden in de bepalingen van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, waarnaar wordt verwezen in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

### ONDERZOEK VAN DE TEKST

#### Artikel 3

Aan het einde van de ontworpen bepaling onder artikel 3 van het ontwerp schrijven men “... niet meer bedragen dan 21,23 euro.”

---

<sup>1</sup> Koninklijk besluit van 23 juli 1985 tot uitvoering van afdeling 6 – toekenning van betaald educatief verlof in het kader van de voortdurende vorming van de werknemers – van hoofdstuk IV van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen.

#### Artikel 4

Men late artikel 4 van het ontwerp aanvangen als volgt: “In artikel 19, tweede lid, van hetzelfde besluit, vervangen bij ...”.

#### Artikel 5

Aan de ontworpen regeling wordt retroactief uitwerking gegeven met ingang van 1 september 2011.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is slechts onder bepaalde voorwaarden geoorloofd, namelijk ingeval er voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en erdoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen bepalingen in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt. In dat geval dient artikel 5 van het ontwerp te worden geredigeerd als volgt:

“Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 september 2011.”

---

De kamer was samengesteld uit

|          |                     |                     |
|----------|---------------------|---------------------|
| de Heren | M. VAN DAMME,       | kamervoorzitter,    |
|          | J. BAERT,           |                     |
|          | W. VAN VAERENBERGH, | staatsraden,        |
|          | M. TISON,           | assessoren van de   |
|          | L. DENYS,           | afdeling Wetgeving, |
| Mevrouw  | A. BECKERS,         | griffier.           |

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME BELGIQUE

AVIS 50.246/1  
DU 29 SEPTEMBRE 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 5 septembre 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 23 juillet 1985 d'exécution de la section 6 - octroi du congé-éducation payé dans le cadre de la formation permanente des travailleurs - du chapitre IV de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales', a donné l'avis suivant:

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

\*  
\* \*

### PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis tend principalement à apporter certaines modifications au régime que prévoit l'arrêté royal du 23 juillet 1985<sup>1</sup> en matière de congé-éducation payé pour les travailleurs. Les modifications en projet concernent la fixation du montant nominal du plafond de la rémunération (articles 1<sup>er</sup> et 2 du projet), du montant forfaitaire à rembourser à l'employeur (article 3) et du pourcentage de la cotisation patronale du quatrième trimestre 2010 au troisième trimestre 2012 (article 4). Les dispositions en projet produisent leurs effets à partir du 1<sup>er</sup> septembre 2011 (article 5).

Les modifications en projet peuvent être réputées trouver un fondement juridique dans les dispositions de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales, visées au premier alinéa du préambule du projet.

### EXAMEN DU TEXTE

#### Article 3

À la fin de la disposition en projet sous l'article 3 du projet, on écrira « ... ne peut dépasser un montant de 21,23 euros ».

---

<sup>1</sup> Arrêté royal du 23 juillet 1985 d'exécution de la section 6 - octroi du congé-éducation payé dans le cadre de la formation permanente des travailleurs - du chapitre IV de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales.

#### Article 4

On rédigera le début de l'article 4 du projet comme suit : « À l'article 19, alinéa 2, du même arrêté, remplacé par ... ».

#### Article 5

Les dispositions en projet rétroagissent au 1<sup>er</sup> septembre 2011.

Il ne peut être conféré d'effet rétroactif aux arrêtés que sous certaines conditions, à savoir lorsque la rétroactivité a une base légale, lorsqu'elle concerne une règle qui accorde des avantages dans le respect du principe de l'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer la continuité ou le bon fonctionnement de l'administration, et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

La rétroactivité des dispositions en projet ne peut se justifier que si elle s'inscrit dans une des hypothèses énumérées ci-dessus. Dans ce cas, l'article 5 du projet devra être rédigé comme suit :

« Le présent arrêté produit ses effets le 1<sup>er</sup> septembre 2011 ».

-----

La chambre était composée de

|           |                     |                                             |
|-----------|---------------------|---------------------------------------------|
| Messieurs | M. VAN DAMME,       | président de chambre,                       |
|           | J. BAERT,           |                                             |
|           | W. VAN VAERENBERGH, | conseillers d'État,                         |
|           | M. TISON,           |                                             |
|           | L. DENYS,           | assesseurs de la<br>section de législation, |
| Madame    | A. BECKERS,         | greffier.                                   |

Le rapport a été présenté par Madame G. SCHEPPERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur M. VAN DAMME.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A. BECKERS

M. VAN DAMME