

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 50.220/3  
VAN 4 OKTOBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 25 augustus 2011 door de Minister van Volksgezondheid en de Minister van Landbouw verzocht hun, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 17 oktober 2011, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot opheffing van het ministerieel besluit van 24 mei 2000 betreffende de chemische controles wat histamine in vis betreft’, heeft het volgende advies gegeven:

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

AVIS 50.220/3  
DU 4 OCTOBRE 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Santé publique et la Ministre de l'Agriculture, le 25 août 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 17 octobre 2011, sur un projet d'arrêté ministériel ‘abrogeant l'arrêté ministériel du 24 mai 2000 relatif aux contrôles chimiques en ce qui concerne l'histamine dans le poisson’, a donné l'avis suivant:

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Zoals in het opschrift wordt vermeld, strekt het om advies voorgelegde ontwerp ertoe het ministerieel besluit van 24 mei 2000 'betreffende de chemische controles wat histamine in vis betreft' op te heffen, aangezien met ingang van 1 januari 2006 verordening (EG) nr. 2073/2005 van de Commissie van 15 november 2005 'inzake microbiologische criteria voor levensmiddelen' van toepassing is en in bijlage I, hoofdstuk 1, punten 1.26 en 1.27 bij die verordening microbiologische criteria zijn opgenomen voor histamine in bepaalde visserijproducten.

2.1. Luidens de aanhef wordt de rechtsgrond voor het ontworpen besluit gezocht in de artikelen 3 en 4 van de wet van 15 april 1965 'betreffende de keuring van en de handel in vis, gevogelte, konijnen en wild, en tot wijziging van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel'.

2.2. Het op te heffen ministerieel besluit van 24 mei 2000 vond, volgens de aanhef ervan, rechtsgrond in de artikelen 6 en 50bis van het koninklijk besluit van 30 april 1976 'betreffende de keuring van en de handel in vis', en dat koninklijk besluit vond op zijn beurt rechtsgrond in de artikelen 3 en 4 van de voornoemde wet van 15 april 1965.

Het koninklijk besluit van 30 april 1976 is inmiddels opgeheven bij artikel 99, 1°, van het koninklijk besluit van 16 januari 2006 'tot vaststelling van de nadere regels van de erkenningen, toelatingen en voorafgaande registraties afgeleverd door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen'.

Nu voor het op te heffen besluit geen rechtsgrond meer bestaat, verdient het aanbeveling, om redenen van rechtszekerheid, alle bepalingen van het ministerieel besluit van 24 mei 2000 op te heffen bij koninklijk besluit. De rechtsgrond daarvoor kan worden gevonden in artikel 3, § 1, eerste lid, en 4, §§ 1, eerste lid, en 2, eerste lid, van de voornoemde wet van 15 april 1965.

De conclusie is dan ook dat het ontworpen ministerieel besluit dient te worden omgewerkt tot een ontwerp van koninklijk besluit.

-----

### PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Comme l'indique son intitulé, le projet soumis pour avis a pour objet d'abroger l'arrêté ministériel du 24 mai 2000 'relatif aux contrôles chimiques en ce qui concerne l'histamine dans le poisson', dès lors que le règlement (CE) n° 2073/2005 de la Commission du 15 novembre 2005 'concernant les critères microbiologiques applicables aux denrées alimentaires' s'applique à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2006 et que l'annexe I, chapitre 1, points 1.26 et 1.27 de ce règlement fait mention de critères microbiologiques pour l'histamine dans certains produits de la pêche.

2.1. Selon son préambule, l'arrêté en projet cherche son fondement juridique dans les articles 3 et 4 de la loi du 15 avril 1965 'concernant l'expertise et le commerce du poisson, de volailles, des lapins et du gibier et modifiant la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes'.

2.2. Selon le préambule de l'arrêté ministériel du 24 mai 2000 dont l'abrogation est envisagée, celui-ci trouvait son fondement juridique dans les articles 6 et 50<sup>bis</sup> de l'arrêté royal du 30 avril 1976 'relatif à l'expertise et au commerce du poisson', lequel arrêté royal trouvait à son tour son fondement juridique dans les articles 3 et 4 de la loi précitée du 15 avril 1965.

Entre-temps, l'article 99, 1°, de l'arrêté royal du 16 janvier 2006 'fixant les modalités des agréments, des autorisations et des enregistrements préalables délivrés par l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire' a abrogé l'arrêté royal du 30 avril 1976.

L'arrêté à abroger n'ayant plus de fondement juridique, il est recommandé, dans l'intérêt de la sécurité juridique, d'abroger l'ensemble des dispositions de l'arrêté ministériel du 24 mai 2000 par arrêté royal. Le fondement juridique à cet effet peut être trouvé à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, et 4, §§ 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, et 2, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi précitée du 15 avril 1965.

Dès lors, il convient d'en conclure que l'arrêté ministériel en projet doit être remanié en projet d'arrêté royal.

-----

De kamer was samengesteld uit

de Heren J. SMETS,  
Messieurs

B. SEUTIN,  
W. VAN VAERENBERGH,

Mevrouw G. VERBERCKMOES,  
Madame

Het verslag werd uitgebracht door  
Mevrouw G. SCHEPPERS, auditeur.

De overeenstemming tussen de  
Nederlandse en de Franse tekst werd  
nagezien onder toezicht van de  
Heer B. SEUTIN.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

G. VERBERCKMOES

La chambre était composée de

staatsraad, voorzitter,  
conseiller d'État, président,

staatsraden,  
conseillers d'État,

griffier,  
greffier.

Le rapport a été présenté par  
Madame G. SCHEPPERS, auditeur.

La concordance entre la version  
néerlandaise et la version française a été  
vérifiée sous le contrôle de  
Monsieur B. SEUTIN.

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

J. SMETS