

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.219/3
VAN 20 SEPTEMBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 25 augustus 2011 door de Vlaamse minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit 'betreffende de bepaling en de herziening van de referentiegegevens bij integratie van de slachtpremie kalveren in de bedrijfstoeslag', heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2.1. Het ontworpen besluit vindt in het algemeen rechtsgrond in artikel 2*quiquies*, derde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2005 tot instelling van een bedrijfstoeslagregeling en tot vaststelling van bepaalde steunregelingen voor landbouwers en tot toepassing van de randvoorwaarden. Bij die bepaling wordt de Vlaamse minister bevoegd voor het landbouwbeleid gemachtigd om de “uitvoeringsmodaliteiten” vast te stellen voor de integratie van de slachtpremie voor kalveren in de bedrijfstoeslag. Deze “uitvoeringsmodaliteiten” omvatten de wijze waarop de bevoegde entiteit de referentiegegevens aan de landbouwer meedeelt en de wijze van betwisting en herziening van die referentiegegevens overeenkomstig artikel 4 van hetzelfde besluit.

Artikel 2*quiquies*, derde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2005 vindt op zijn beurt rechtsgrond in artikel 3, § 1, 1°, van de wet van 28 maart 1975 betreffende de handel in landbouw-, tuinbouw- en zeevisserijproducten.

2.2. In artikel 10, §§ 2, eerste lid, en 3, eerste lid, van het ontwerp worden de voorwaarden bepaald waaraan moet zijn voldaan om respectievelijk als een volledige bedrijfsovername of als een gedeeltelijke bedrijfsovername te kunnen worden beschouwd. Een volledige of gedeeltelijke bedrijfsovername is namelijk krachtens artikel 5 van het ontwerp één van de uitzonderingscategorieën waarvoor door de bevoegde entiteit aan de landbouwer een herziening van de referentiegegevens kan worden toegestaan.

Volgens artikel 10, § 2, eerste lid, 4°, van het ontwerp wordt als een volledige bedrijfsovername beschouwd, de overname van alle exploitaties van de overlater door een landbouwer tijdens of na de referentieperiode en tot en met 21 april 2012, door een clause in privaatrechtelijke verkoopcontracten. Volgens artikel 10, § 3, eerste lid, 3°, wordt als een gedeeltelijke bedrijfsovername beschouwd, een gedeeltelijke bedrijfsovername tijdens of na de

referentieperiode en tot en met 21 april 2012, die het gevolg is van een clause in privaatrechtelijke verkoopcontracten.

Gevraagd naar de rechtsgrond voor artikel 10, § 2, eerste lid, 4°, en § 3, eerste lid, 3°, van het ontworpen besluit, heeft de gemachtigde het volgende verklaard:

“Aangezien artikel 26 van verordening 1120/2009 rechtstreeks van toepassing is op de begunstigten, is dit de rechtsgrond. Bij een volgende aanpassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2005 kan voorgesteld worden deze categorie te herhalen in het artikel 4 van het BVR, waarbij dan opnieuw verwezen zal worden naar artikel 26 van verordening 1120/2009.”

Hoewel in artikel 26 van verordening (EG) nr. 1120/2009 van de Commissie van 29 oktober 2009¹ gewag wordt gemaakt van de hypothese van een bepaalde clause in een verkoopcontract, kan die bepaling geen rechtsgrond bieden. Een besluit waarbij maatregelen ter uitvoering van een verordening worden genomen, moet rechtsgrond vinden in een internrechtelijke regelgeving.

In artikel 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2005 worden de gevallen opgesomd waarin een aanvraag tot herziening kan worden gedaan. Daarin wordt echter geen gewag gemaakt van een volledige bedrijfsovername of een gedeeltelijke bedrijfsovername die het gevolg is van een clause in privaatrechtelijke verkoopcontracten.

Bijgevolg kan artikel 2^{quinquies}, derde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2005 geen rechtsgrond bieden voor artikel 10, §§ 2, eerste lid, 4°, en 3, eerste lid, 3°, van het ontworpen besluit. Tenzij de stellers van het ontwerp een andere rechtsgrond in de interne regelgeving kunnen aanwijzen, dient artikel 10, §§ 2, eerste lid, 4°, en 3, eerste lid, 3°, uit het ontwerp te worden weggelaten.

¹ Verordening (EG) nr. 1120/2009 van de Commissie van 29 oktober 2009 houdende bepalingen voor de uitvoering van de bedrijfstoeslagregeling waarin is voorzien bij titel III van verordening (EG) nr. 73/2009 van de Raad tot vaststelling van gemeenschappelijke voorschriften inzake rechtstreekse steunverlening in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en tot vaststelling van bepaalde steunregelingen voor landbouwers.

ALGEMENE OPMERKING

3. In sommige artikelen van het ontwerp is de interne verwijzing niet correct.

Zo moet in artikel 6 worden verwezen naar “artikel 5, tweede lid, 1°” in plaats van naar “artikel 4, tweede lid, 1°”, in artikel 10, § 1, naar “artikel 5, tweede lid, 3°” in plaats van naar “artikel 4, tweede lid, 3°”, en in artikel 11, eerste lid, naar “artikel 7, tweede lid, 1°” in plaats van naar artikel 6, tweede lid, 1°.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het zesde lid van de aanhef dient te worden verwezen naar het overleg tussen de gewestregeringen en de federale regering van 5 augustus 2011 in plaats van naar het overleg in de permanente werkgroep van de interministeriële conferentie voor het landbouwbeleid van 16 juni 2011.

Artikel 9

5. In artikel 9, § 1, eerste lid, van het ontwerp worden, ter uitvoering van verordening (EG) nr. 73/2009 van de Raad van 19 januari 2009², de gevallen opgesomd die als overmachtsituaties of uitzonderlijke omstandigheden als vermeld in artikel 7, tweede lid, 2°, van het ontwerp worden beschouwd. Hierbij wordt echter geen melding gemaakt van “een ernstige natuurramp die het landbouwareaal van het bedrijf in ernstige mate heeft aangetast”, waarvan wel melding wordt gemaakt in artikel 31, c), van de voormelde verordening.

Hierop gewezen, heeft de gemachtigde het volgende verklaard:

² Verordening (EG) nr. 73/2009 van de Raad van 19 januari 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke voorschriften voor regelingen inzake rechtstreekse steunverlening aan landbouwers in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en tot vaststelling van bepaalde steunregelingen voor landbouwers, tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 1290/2005, (EG) nr. 247/2006, (EG) nr. 378/2007 en tot intrekking van verordening (EG) nr. 1782/2003.

“Er wordt bij elke integratie van een premie gekeken welke van de in artikel 31 van verordening 73/2009 opgesomde categorieën van toepassing zijn. De categorie ‘een ernstige natuurramp die het landbouwareaal van het bedrijf in ernstige mate heeft aangetast’ is niet van toepassing bij de integratie van de slachtpremie kalveren. In de kalversector worden kalveren in stallen gehouden. Bedrijfsgebouwen zijn daarom belangrijker dan het landbouwareaal.”

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

P. LEMMENS