

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 50.207/2/V
DU 12 SEPTEMBRE 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 17 août 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'article 35bis, l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités », a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

Préambule

Aux alinéas 8 et 9, il conviendrait de mentionner les dates respectivement de l'avis de l'Inspecteur des Finances, soit le 24 juin 2011, et de l'accord du Secrétaire d'État au Budget, soit le 20 juillet 2011.

Au dernier alinéa, la mention du ministre qui propose au Roi l'arrêté en projet ne doit faire état que de la compétence en vertu de laquelle il agit en l'espèce. Il y aurait donc lieu d'écrire : « Sur la proposition de la Ministre des Affaires sociales »¹.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 41 et formule F 3-8-1.

DispositifArticle 1^{er}

Ce n'est pas l'arrêté royal du 28 juin 2009 qui a modifié en dernier lieu l'article 35*bis* de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 « établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités » mais bien l'arrêté royal du 23 décembre 2010 en ce qui concerne le paragraphe 1^{er} et l'arrêté du 8 décembre 2010 en ce qui concerne les paragraphes 5 et 7. De plus, il y aura lieu de tenir compte, le cas échéant, des projets d'arrêté royal modifiant ces mêmes paragraphes pour lesquels des demandes d'avis ont été introduites auprès du Conseil d'État, respectivement le 23 juin 2011 et le 8 juillet 2011 et qui ont fait l'objet des avis 49.911/2/V et 49.976/2/V, donnés respectivement le 18 juillet et le 3 août 2011 si entre-temps, ils ont été soumis à la signature du Roi.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre, président,
	P. LIÉNARDY,	président de chambre,
Mesdames	M. BAGUET,	conseiller d'État,
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme G. JOTTRAND, premier auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.207/2/V
VAN 12 SEPTEMBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 17 augustus 2011 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit “tot wijziging van artikel 35*bis* van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen”, heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

*

* *

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

In het achtste en negende lid dienen respectievelijk de datum van het advies van de inspecteur van Financiën, dit is 24 juni 2011, en die van de akkoordbevinding van de staatssecretaris voor Begroting, dit is 20 juli 2011, te worden vermeld.

In het laatste lid dient van de minister die het ontworpen besluit aan de Koning voordraagt alleen de bevoegdheid te worden vermeld krachtens welke hij in dit geval handelt. Er behoort dan ook te worden geschreven: “Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken”¹.

Dispositief

Artikel 1

Niet het koninklijk besluit van 28 juni 2009 heeft laatstelijk artikel 35*bis* gewijzigd van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 “tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen”, maar wel het koninklijk besluit van 23 december 2010 wat betreft paragraaf 1 en het koninklijk besluit van 8 december 2010 wat betreft de paragrafen 5 en 7. Bovendien moet, in voorkomend geval rekening gehouden worden met de ontwerpen van koninklijk besluit tot wijziging van dezelfde paragrafen waarvoor bij de Raad van State adviesaanvragen zijn ingediend, respectievelijk op 23 juni 2011 en 8 juli 2011, en waarover respectievelijk op 18 juli en op 3 augustus 2011 de adviezen 49.911/2/V en 49.976/2/V gegeven zijn, indien deze ontwerpen ondertussen voor ondertekening aan de Koning zijn voorgelegd.

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 41 en formule F 3-8-1.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter, voorzitter,
	P. LIÉNARDY,	kamervoorzitter,
de Dames	M. BAGUET,	staatsraad,
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. JOTTRAND, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. M. BAGUET.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS