

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 50.123/2/V
DU 5 SEPTEMBRE 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, le 27 juillet 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours prorogé jusqu'au 9 septembre 2011 ^(*), sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale « relatif à la valorisation des prestations particulières du personnel d'encadrement de niveau 1 à Bruxelles-Propreté, Agence régionale pour la propreté », a donné l'avis suivant :

^(*) Par courriel du 29 juillet 2011.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

Préambule

Alinéas 1^{er} et 2

Les alinéas 1^{er} et 2 doivent être omis car ils ne constituent pas le fondement légal de l'arrêté en projet.

Alinéa 4

Cet alinéa doit être omis car il n'est ni modifié ni abrogé par l'arrêté en projet.

Alinéas 6 et 7

À l'alinéa 6, il convient d'indiquer la date de l'accord du Ministre de la Fonction publique.

La même observation vaut à l'alinéa 7 pour l'accord du Ministre du Budget.

Alinéa 8

Il convient d'écrire « l'avis de l'Inspecteur des Finances » et d'en mentionner sa date.

DispositifArticle 1^{er}

La disposition en projet ne règle l'indemnité pour prestations complémentaires qu'en ce qui concerne le personnel de niveau 1.

Il appartient à l'auteur du projet de pouvoir justifier au regard du principe d'égalité et de non-discrimination que la règle ne vise que ce seul personnel.

Article 4

L'article 4 sera rédigé comme suit ¹ :

« Art. 4. Le ministre qui a la Propreté publique dans ses attributions et le ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté ».

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandations n^{os} 166 et 167 et formule F 4-7-2.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre, président,
	P. LIÉNARDY,	président de chambre,
Mesdames	M. BAGUET,	conseiller d'État,
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme W. VOGEL, premier auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.123/2/V
VAN 5 SEPTEMBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 27 juli 2011 door de Minister-President van Brusselse Hoofdstedelijke Regering verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot 9 september 2011 ^(*), van advies te dienen over een ontwerp van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering “inzake de valorisatie van de bijzondere prestaties van het begeleidingspersoneel van niveau 1 bij Net Brussel, Gewestelijk Agentschap voor Netheid”, heeft het volgende advies gegeven:

^(*) Bij e-mail van 29 juli 2011.

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

Eerste en tweede lid

Het eerste en tweede lid moeten vervallen daar ze geen rechtsgrond opleveren voor het ontworpen besluit.

Vierde lid

Dit lid moet vervallen daar het niet gewijzigd, noch opgeheven wordt bij het ontworpen besluit.

Zesde en zevende lid

In het zesde lid dient de datum te worden vermeld waarop de Minister van Openbaar Ambt zich akkoord heeft verklaard.

Dezelfde opmerking geldt in het zevende lid voor de akkoordbevinding van de Minister van Begroting.

Achtste lid

Men schrijve “Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën” en de datum van dit advies dient te worden vermeld.

DispositiefArtikel 1

De ontworpen bepaling regelt de vergoeding voor aanvullende prestaties alleen voor het personeel van niveau 1.

De steller van het ontwerp moet ten aanzien van het beginsel van gelijkheid en non-discriminatie kunnen rechtvaardigen dat de regel alleen geldt voor dat personeel.

Artikel 4

Artikel 4 moet worden gesteld als volgt ¹:

“Art. 4. De minister bevoegd voor Openbare Netheid en de minister bevoegd voor het Openbaar Ambt zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit”.

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbevelingen 166 en 167 en formule F 4-7-2.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter, voorzitter,
	P. LIÉNARDY,	kamervoorzitter,
de Dames	M. BAGUET,	staatsraad
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. W. VOGEL, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

B. VIGNERON

Y. KREINS