

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 50.109/2/V
DU 24 AOÛT 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 26 juillet 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'article 37bis de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 », a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observation préalable

L'attention de l'auteur du projet est attirée sur le fait que la section de législation a donné le 3 août 2011 un avis 49.969/2/V sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'article 37^{bis} de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994', qui modifie notamment l'article 37, § 1^{er}, Bbis, alinéa 4, de la loi coordonnée précitée.

Observations particulières

Préambule

Le préambule du projet examiné mentionne à deux reprises la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994'. Le second visa, qui ne mentionne pas l'article de cette loi procurant un fondement légal au projet, doit être omis.

DispositifArticle 1^{er}

1. Dans l'hypothèse où l'arrêté royal dont le projet a fait l'objet de l'avis 49.969/2/V précité est adopté et mis en vigueur avant l'adoption du texte faisant l'objet du présent avis, il devra en être tenu compte dans la rédaction de la phrase liminaire.

2. Dans la version française de l'alinéa 1^{er} du Bbis en projet, il y a lieu d'écrire « montant » et pas « montent ».

3. Au 2^o, b), de l'article 1^{er} du projet, il y a lieu d'écrire :

«b) dans l'alinéa 4, les mots « Le droit à la réduction » sont remplacés par les mots « Le droit à la limitation ou à la diminution ».

La chambre était composée de

Messieurs	R. ANDERSEN,	premier président du Conseil d'État,
	P. LEWALLE,	conseillers d'État,
	P. VANDERNOOT,	
	Y. DE CORDT,	assesseur de la section de législation,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. DELVAL, auditeur.

LE GREFFIER

LE PREMIER PRÉSIDENT

C. GIGOT

R. ANDERSEN

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.109/2/V
VAN 24 AUGUSTUS 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 26 juli 2011 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit “tot wijziging van artikel 37*bis* van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994”, heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande opmerking

De steller van het ontwerp wordt gewezen op het feit dat de afdeling Wetgeving op 3 augustus 2011 een advies 49.969/2/V heeft gegeven over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van artikel 37*bis* van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994’, dat met name artikel 37, § 1, *Bbis*, vierde lid, van de voornoemde gecoördineerde wet wijzigt.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

De aanhef van het voorliggende ontwerp verwijst tot tweemaal toe naar de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994’. De tweede verwijzing, die het artikel van deze wet dat een rechtsgrond verschaft aan het ontwerp onvermeld laat, moet worden weggelaten.

DispositiefArtikel 1

1. Ingeval het koninklijk besluit waarvan het ontwerp aanleiding heeft gegeven tot het voornoemde advies 49.969/2/V wordt aangenomen en in werking wordt gesteld vóór de aanneming van de tekst waarover het huidige advies gegeven wordt, dient dit in aanmerking genomen te worden bij de redactie van de inleidende zin.

2. In de Franse versie van het eerste lid van het ontworpen onderdeel Bbis moet “montant” geschreven worden in plaats van “montent”.

3. In artikel 1 van het ontwerp dient de bepaling onder 2°, b), als volgt geschreven te worden:

“b) in het vierde lid worden de woorden “Het recht op de vermindering” vervangen door de woorden “Het recht op de beperking of de vermindering”.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	R. ANDERSEN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	P. LEWALLE,	staatsraden,
	P. VANDERNOOT,	
	Y. DE CORDT,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer Y. DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER

DE EERSTE VOORZITTER

C. GIGOT

R. ANDERSEN