

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

Avis 50.096/2/V  
DU 22 AOÛT 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Ministre pour l'Entreprise et la Simplification, le 26 juillet 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « relatif au financement du contrôle des sociétés de gestion des droits d'auteur et des droits voisins », a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

\*  
\*   \*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

#### Préambule

La section de législation n'aperçoit pas l'utilité des considérants ; ils peuvent être supprimés.

#### Dispositif

#### Article 3

L'article 77bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, de la loi du 30 juin 1994 'relative aux droit d'auteur et aux droits voisins' dispose que

« Dans l'exercice de leurs fonctions visées à l'article 76, §§ 1<sup>er</sup> et 2, les agents du service de contrôle, commissionnés par le Ministre, peuvent, se faire produire, sur première demande et sans déplacement, les documents, pièces ou livres nécessaires à leurs recherches et constatations et en prendre copie ».

L'article 76, § 1<sup>er</sup>, mentionne « l'application de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution par les sociétés de gestion des droits ». L'article 76, § 2, mentionne la recherche et la constatation des infractions visées à l'article 78*bis*, ce qui comprend le fait de ne pas payer, en totalité ou en partie, ou de payer hors délais, les contributions dues au fonds organique pour le contrôle des sociétés de gestion des droits.

Dès lors qu'il règle une question déjà réglée par l'article 77*bis*, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, de la loi du 30 juin 1994 précitée, l'article 3, alinéa 2, du projet d'arrêté royal doit être omis.

-----

La chambre était composée de

|           |                |                                      |
|-----------|----------------|--------------------------------------|
| Messieurs | R. ANDERSEN,   | premier président du Conseil d'État, |
|           | P. LEWALLE,    | conseillers d'État,                  |
|           | P. VANDERNOOT, |                                      |
| Madame    | C. GIGOT,      | greffier.                            |

Le rapport a été présenté par M. A. LEFEBVRE, premier auditeur.

LE GREFFIER

LE PREMIER PRÉSIDENT

C. GIGOT

R. ANDERSEN

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 50.096/2/V  
VAN 22 AUGUSTUS 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 26 juli 2011 door de Minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit “betreffende de financiering van het toezicht op de vennootschappen voor het beheer van de auteursrechten en de naburige rechten”, heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

\*

\*      \*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

#### Aanhef

De afdeling Wetgeving ziet niet het nut in van de overwegingen; ze mogen worden weggelaten.

#### Dispositief

#### Artikel 3

Artikel 77*bis*, § 1, eerste lid, 1°, van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten bepaalt het volgende:

“In de uitoefening van hun ambt bedoeld in artikel 76, §§ 1 en 2, mogen de ambtenaren van de Controledienst, aangesteld door de minister, zich op eerste verzoek zonder verplaatsing de documenten, stukken of boeken die zij voor hun opsporingen en vaststellingen nodig hebben, doen voorleggen en daarvan afschrift nemen”.

Artikel 76, § 1, vermeldt “de toepassing van deze wet en van de uitvoeringsbesluiten ervan door de beheersvennootschappen”. Artikel 76, § 2, vermeldt “het opsporen en vaststellen van de inbreuken bedoeld in artikel 78*bis*”, hetgeen omvat het niet

betalen, het niet volledig of niet tijdig betalen van de bijdragen verschuldigd aan het organiek fonds voor de controle van de vennootschappen voor het beheer van rechten.

Artikel 3, tweede lid, van het ontwerp van koninklijk besluit dient te vervallen, aangezien het een aangelegenheid betreft die reeds geregeld wordt bij artikel 77*bis*, § 1, eerste lid, 1°, van de voornoemde wet van 30 juni 1994.

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                |                                          |
|----------|----------------|------------------------------------------|
| de Heren | R. ANDERSEN,   | eerste voorzitter van de Raad van State, |
|          | P. LEWALLE,    | staatsraden,                             |
|          | P. VANDERNOOT, |                                          |
| Mevrouw  | C. GIGOT,      | griffier.                                |

Het verslag werd uitgebracht door de Heer A. LEFEBVRE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER

DE EERSTE VOORZITTER

C. GIGOT

R. ANDERSEN