

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 50.094/2/V
DU 24 AOÛT 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par la Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée des Travaux publics et des Transports, le 26 juillet 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance « portant sur la prise de participations en capital de la Région de Bruxelles-Capitale dans la société coopérative créée à l'issue du marché public IRISnet2 », a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

Formalités préalables

Il ressort des documents joints à la demande d'avis que l'accord du Ministre du Budget a été demandé le 13 juillet 2011, mais cet accord écrit n'a pas été communiqué au Conseil d'État. Les auteurs de l'avant-projet s'assureront dès lors de l'avoir reçu.

Dispositif

Article 1^{er}

L'alinéa 1^{er} suffit pour satisfaire à l'article 8, alinéa 2, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises ¹.

L'alinéa 2 doit par conséquent être omis.

Article 2

Au paragraphe 2, il n'y pas lieu de prévoir une dérogation à l'article 5 de la loi du 22 décembre 1986 sur les intercommunales, cette disposition visant la forme juridique que peut revêtir l'intercommunale elle-même.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 90 et formule F 4-1-1-3.

La chambre était composée de

Messieurs	R. ANDERSEN,	premier président du Conseil d'État,
	P. LEWALLE,	conseillers d'État,
	P. VANDERNOOT,	
	Y. DE CORDT,	assesseur de la section de législation,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER

LE PREMIER PRÉSIDENT

C. GIGOT

R. ANDERSEN

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.094/2/V
VAN 24 AUGUSTUS 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 26 juli 2011 door de Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Werken en Vervoer verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van ordonnantie “betreffende het nemen van kapitaalsparticipaties door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in de cooperatieve vennootschap opgericht na afloop van de overheidsopdracht IRISnet2”, heeft het volgende advies gegeven:

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande vormvereisten

Uit de documenten die bij de adviesaanvraag zijn gevoegd blijkt dat de akkoordbevinding van de minister van Begroting werd gevraagd op 13 juli 2011, maar deze schriftelijke akkoordbevinding werd niet ter kennis gebracht van de Raad van State. De stellers van het voorontwerp moeten er zich derhalve van vergewissen dat ze ze hebben ontvangen.

Dispositief

Artikel 1

Om te voldoen aan artikel 8, tweede lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen volstaat het eerste lid¹.

Het tweede lid dient bijgevolg te worden weggelaten.

Artikel 2

In paragraaf 2 is het niet nodig te voorzien in een afwijking van artikel 5 van de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales, aangezien deze bepaling verwijst naar de rechtsvorm die de intercommunale zelf kan hebben.

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tabblad "Wetgevingstechniek", aanbeveling 90 en formule F 4-1-1-3.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	R. ANDERSEN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	P. LEWALLE,	staatsraden,
	P. VANDERNOOT,	
	Y. DE CORDT,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER

DE EERSTE VOORZITTER

C. GIGOT

R. ANDERSEN