

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.090/1/V
VAN 6 SEPTEMBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste vakantiekamer, op 25 juli 2011 door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 16 september 2011, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 december 2002 betreffende de erkenning en subsidiëring van een steunpunt voor kennisbeheer en netwerkvorming met betrekking tot de hulp- en dienstverlening aan specifieke subdoelgroepen van personen met een handicap wat betreft de optimalisatie van de complementariteit met de consulentenwerking’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot het aanbrengen van een aantal wijzigingen aan de regeling tot erkenning en subsidiëring van het steunpunt voor kennisbeheer en netwerkvorming met betrekking tot de hulp- en dienstverlening aan specifieke doelgroepen van personen met een handicap (het zogenaamde SEN), opgenomen in het besluit van de Vlaamse Regering van 13 december 2002¹.

2. In de aanhef wordt de rechtsgrond voor het ontworpen besluit gezocht in de artikelen 7 en 8, 4°, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap.

2.1. Artikel 7 van het decreet van 7 mei 2004 bepaalt dat de Vlaamse Regering binnen het kader van de missie en de taken van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, specifieke taken aan dit agentschap kan toevertrouwen, wat gebeurt bij (onderdelen van) de ontworpen bepalingen *sub* de artikelen 1, 1° en 2°, en 3, 1°, van het ontwerp. Het gaat hier evenwel om accessoire bepalingen die slechts zin hebben wanneer de overige bepalingen van het ontwerp doorgang kunnen vinden, wat *sub* 2.2 wordt onderzocht.

2.2. Krachtens artikel 8, 4°, van het decreet van 7 mei 2004 kan de Vlaamse Regering nadere regels vaststellen betreffende de criteria, de voorwaarden, de gevallen, de bedragen, de organisatie, de erkenningsnormen en de subsidievoorwaarden inzake “het subsidiëren van projecten waarvoor geen programmatie of structurele subsidiëring is uitgetrokken”.

Te dezen gaat het evenwel niet om een “project” in de zin van artikel 8, 4°, van het decreet van 7 mei 2004, nu het ontwerp betrekking heeft op een vereniging die permanent wordt erkend en gesubsidieerd en overigens reeds een hele tijd werkzaam is. Aangezien het ook niet gaat om een voorziening in de zin van artikel 2, 4°, van het decreet van 7 mei 2004 – elke organisatievorm die de ondersteuning² organiseert en/of verleent – kan ook artikel 8, 2°, van dat decreet, op grond waarvan de Vlaamse Regering het vergunnen, het erkennen en het subsidiëren van voorzieningen nader kan regelen, niet als rechtsgrond worden ingeroepen. Evenmin is dat het

¹ Besluit van de Vlaamse Regering van 13 december 2002 betreffende de erkenning en subsidiëring van een steunpunt voor kennisbeheer en netwerkvorming met betrekking tot de hulp- en dienstverlening aan specifieke subdoelgroepen van personen met een handicap.

² “Ondersteuning” wordt in artikel 2, 3°, van het decreet van 7 mei 2004 als volgt gedefinieerd: “elke materiële of immateriële hulp en elke vorm van hulp- en dienstverlening die in het kader van dit decreet met het oog op hun maatschappelijke integratie aan personen met een handicap wordt verstrekt”. Het gaat derhalve om hulp- of dienstverlening aan personen met een handicap zelf.

geval met enige andere bepaling van het decreet van 7 mei 2004, al dan niet gelezen in samenhang met de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering, bedoeld in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

3. Conclusie is derhalve dat, wil men het ontworpen besluit doorgang laten vinden, vooraf een aanpassing van het decreet van 7 mei 2004 noodzakelijk is. Zo dergelijke aanpassing tot stand komt, dient het ontworpen besluit opnieuw om advies te worden voorgelegd aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

J. SMETS