

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.087/1/V
VAN 18 AUGUSTUS 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste vakantiekamer, op 25 juli 2011 door de Vlaamse minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 9 september 2011, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2008 tot toekenning van steun aan kleine en middelgrote ondernemingen voor ondernemerschapsbevorderende diensten’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van het ontwerp, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering brengt een aantal wijzigingen aan in het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2008 ‘tot toekenning van steun aan kleine en middelgrote ondernemingen voor ondernemerschapsbevorderende diensten’. Die wijzigingen hebben inzonderheid betrekking op de erkenningsprocedure en op de indeling van de zogenaamde “pijlers van de ondernemerschapsbevorderende diensten” in domeinen binnen welke de dienstverleners activiteiten kunnen ontplooien.

3.1. In het eerste lid van de aanhef wordt als rechtsgrond voor het ontwerp verwezen naar de artikelen 35 en 38 van het decreet van 31 januari 2003 ‘betreffende het economisch ondersteuningsbeleid’. Niet artikel 35, maar wel artikel 38 en sommige andere artikelen van het voornoemde decreet strekken de ontworpen wijzigingen tot rechtsgrond.

3.2. Het merendeel van de ontworpen wijzigingen vindt rechtsgrond in de artikelen 17 en 19 van het decreet van 31 januari 2003.

Artikel 17 van het decreet luidt:

“De Vlaamse Regering kan steun verlenen aan kleine en middelgrote ondernemingen voor extern(e) advies en studie onder de voorwaarden vermeld in de K.M.O.-verordening, dit decreet en de uitvoeringsbesluiten en aan natuurlijke personen voor extern(e) advies en studie onder de voorwaarden van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten.”

Artikel 19 van het decreet luidt:

“De Vlaamse Regering kan voor studie en advies tot maximaal 50 % steun verlenen aan ondernemingen en tot maximaal 75 % steun verlenen aan natuurlijke personen.

De Vlaamse Regering bepaalt de verdere uitvoeringsmodaliteiten.”

3.3. De wijzigingen aan de artikelen 31 en 32 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2008 (artikelen 12 en 13 van het ontwerp) hebben betrekking op de terugvordering van steun en vinden rechtsgrond in artikel 38 van het decreet, dat luidt:

“De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen van terugvordering, de termijnen waarbinnen de feiten die aanleiding geven tot terugvordering zich moeten voordoen en de intrestvoet die in dit geval verschuldigd is.”

3.4. De verwijzing naar de rechtsgrond biedende bepalingen, in het eerste lid van de aanhef, dient bijgevolg te worden aangepast in voornoemde zin.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

4. In advies 45.482/1 van 4 december 2008, over het ontwerp dat later het besluit van 19 december 2008 is geworden, heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, een opmerking gemaakt betreffende de in dat ontwerp opgenomen delegaties van verordenende bevoegdheid aan een minister. Naar het oordeel van de afdeling Wetgeving waren een aantal van die delegaties niet in overeenstemming met de publiekrechtelijke beginselen ter zake, omdat aan de minister verderstreckende bevoegdheden werden gedelegeerd dan uitsluitend die om bijkomstige of detailmatige maatregelen te nemen. Die opmerking kan ook worden betrokken op de in het thans voorliggende ontwerp opgenomen delegaties aan een minister, meer bepaald die welke zijn opgenomen in het ontworpen artikel 14, §§ 1, 2, 2/1 en 4, voor zover die delegaties betrekking hebben op het vaststellen van de erkenningsvoorwaarden voor de dienstverleners, en in de ontworpen artikelen 18, derde lid, 19, derde lid, en 26, tweede lid, die betrekking hebben op het aanpassen van het bedrag van de maximale subsidie.

Artikel 14

5. Aan het einde van het ontworpen artikel 34/1 dient te worden verduidelijkt welk artikel 35 wordt bedoeld: artikel 35 van het besluit van 16 december 2005 ‘tot toekenning van steun aan kleine en middelgrote ondernemingen voor ondernemerschapsbevorderende diensten’ dan wel artikel 35 van het besluit van 19 december 2008.

Artikel 15

6. De draagwijdte van artikel 15, tweede lid, van het ontwerp is niet duidelijk. Ter wille van de rechtszekerheid dient te worden bepaald wat wordt verstaan onder het “vastleggen van de overdracht van de erkenning” en op welke wijze die overdracht dient te gebeuren.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	E. BREWAEYS,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. TISON,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS

P. LEMMENS