

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 50.078/2/V
DU 17 AOÛT 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Président du Sénat, le 20 juillet 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours sur une proposition de loi « modifiant la réglementation en ce qui concerne le paiement de certaines amendes de roulage » (*Doc. parl.*, Sénat, 2010-2011, n° 5-1148/1), a donné l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.078/2/V
VAN 17 AUGUSTUS 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 20 juli 2011 door de Voorzitter van de Senaat verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een wetsvoorstel “tot wijziging van de wetgeving wat de betaling van sommige verkeersboetes betreft” (*Parl.St.* Senaat, 2010-2011, nr. 5-1148/1), heeft het volgende advies gegeven:

Observations générales

1. La proposition insère dans les lois coordonnées ‘relatives à la police de la circulation routière’ un chapitre II/1 intitulé « Ordre de paiement imposé par le procureur du Roi en raison de certaines infractions commises par une personne qui a un domicile fixe ou une résidence fixe en Belgique ». Elle fait double emploi avec le chapitre IIbis des lois coordonnées précitées intitulé, lui aussi, « Ordre de paiement imposé par le procureur du Roi en raison de certaines infraction commises par une personne qui a un domicile fixe ou une résidence fixe en Belgique ». Ce chapitre a été inséré par l’article 31 de la loi du 7 février 2003 ‘portant des dispositions diverses en matière de sécurité routière’, qui n’est pas encore entré en vigueur.

En conséquence, l’article 31 précité devrait être abrogé.

2. La proposition est en grande partie identique à l’amendement n° 1 déposé par Mme Taeleman et consorts à la proposition de loi ‘relative au règlement administratif de certaines infractions à la législation sur la circulation routière’. Il est dès lors renvoyé à l’avis 50.077/2/V donné ce jour sur cette proposition et ses amendements.

Observations particulières

Article 1^{er}

Dès lors qu’elle accorde de nouvelles compétences au procureur du Roi et au tribunal de police, la proposition relève de l’article 77 de la Constitution.

Article 2

(article 65/1 proposé des lois coordonnées)

1. Au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots « ni en communiquant ses moyens de défense à l’égard des faits constatés » doivent être omis. En effet, ce n’est pas parce que l’intéressé communiquerait ses moyens de défense que le procureur du Roi ne pourrait pas infliger une amende administrative, s’il ne se rallie pas à ces moyens de défense.

2. Au paragraphe 4, alinéa 2, il n’y a pas lieu de prévoir que le ministère public convoque l’intéressé. C’est l’exploit d’huissier qui indiquera la date d’introduction de la cause devant le tribunal de police.

Algemene opmerkingen

1. Het voorstel voegt in de gecoördineerde wetten ‘betreffende de politie over het wegverkeer’ een hoofdstuk II/1 in, met als opschrift “Bevel tot betaling opgelegd door de procureur des Konings wegens bepaalde overtredingen door een persoon die in België een vaste woonplaats of verblijfplaats heeft”. Het voorstel bevat een overbodige herhaling van hoofdstuk II*bis* van de voornoemde gecoördineerde wetten dat zelf ook luidt: “Bevel tot betaling opgelegd door de procureur des Konings wegens bepaalde overtredingen door een persoon die in België een vaste woonplaats of verblijfplaats heeft”. Dit hoofdstuk is ingevoegd bij artikel 31 van de wet van 7 februari 2003 ‘houdende verschillende bepalingen inzake verkeersveiligheid’ dat nog niet in werking is getreden.

Het voormelde artikel 31 moet bijgevolg worden opgeheven.

2. Het voorstel is grotendeels identiek met het door mevrouw Taelman c.s ingediende amendement nr. 1 op het wetsvoorstel ‘betreffende de administratieve afdoening van bepaalde inbreuken op de wetgeving inzake het wegverkeer’. Er wordt derhalve verwezen naar advies nr. 50.077/2/V, heden gegeven over dat voorstel en zijn amendementen.

Bijzondere opmerkingen

Artikel 1

Artikel 77 van de Grondwet is op het voorstel van toepassing, daar het voorstel immers nieuwe bevoegdheden toekent aan de procureur des Konings en aan de politierechtbank.

Artikel 2

(voorgestelde artikel 65/1 van de gecoördineerde wetten)

1. In paragraaf 2, eerste lid, dienen de woorden “noch zijn verweermiddelen ten aanzien van de vastgestelde feiten ter kennis heeft gebracht” te worden weggelaten. Immers, het is niet omdat de betrokkene zijn verweermiddelen ter kennis brengt dat de procureur des Konings geen administratieve boete zou kunnen opleggen, indien hij niet instemt met deze verweermiddelen.

2. In paragraaf 4, tweede lid, hoeft niet bepaald te worden dat het openbaar ministerie de betrokkene dagvaardt. Het deurwaardersexploot zal namelijk de datum aangeven van de inleiding van de zaak voor de politierechtbank.

La chambre était composée de

Messieurs
de Heren

R. ANDERSEN,

P. LEWALLE,
P. VANDERNOOT,

Madame
Mevrouw

C. GIGOT,

De kamer was samengesteld uit

premier président du Conseil d'État,
eerste voorzitter van de Raad van State,

conseillers d'État,
staatsraden,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par
M. A. LEFEBVRE, premier auditeur.

Het verslag werd uitgebracht door de
Heer A. LEFEBVRE, eerste auditeur.

La concordance entre la version
française et la version néerlandaise a été
vérifiée sous le contrôle de
M. P. VANDERNOOT.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst werd
nagezien onder toezicht van de
Heer P. VANDERNOOT.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PREMIER PRÉSIDENT
DE EERSTEVOORZITTER

C. GIGOT

R. ANDERSEN