

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.075/1/V
VAN 9 AUGUSTUS 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste vakantiekamer, op 20 juli 2011 door de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'houdende wijziging van diverse besluiten wat betreft de opheffing van het agentschap Ruimtelijke Ordening', heeft het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van het ontwerp, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het agentschap ‘Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed’ werd, met als nieuwe roepnaam ‘Onroerend Erfgoed’, omgevormd tot de Vlaamse beleidsuitvoerende entiteit voor onroerend erfgoed. Daarbij heeft het de taken en het personeel overgenomen die voorheen het onderdeel ‘Erfgoed’ vormden van het agentschap ‘Ruimte en Erfgoed’. Voor de uitoefening van zijn overige opdrachten is dat laatste agentschap omgevormd tot het agentschap ‘Ruimtelijke Ordening’ met dien verstande dat dit in een volgende fase wordt opgeheven en dat de taken en het personeel ervan worden ondergebracht in het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed (hierna: Departement RWO).

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe om in verschillende besluiten waarin taken worden toebedeeld aan het agentschap ‘Ruimtelijke Ordening’ of aan ambtenaren ervan, de verwijzingen naar dat agentschap of die ambtenaren te vervangen door een verwijzing naar het Departement RWO of de daaraan verbonden ambtenaren.¹

Het ontwerp vormt een onderdeel van een ruimere aanpassing van de regelgeving met betrekking tot de zo-even geschetste integratieoperatie die aanleiding heeft gegeven tot diverse andere decretale en verordenende teksten die reeds tot stand zijn gekomen of die zich in het stadium van de voorbereiding bevinden. Het is de bedoeling dat, zoals ook in de voornoemde teksten het geval is, het ontworpen besluit op 1 oktober 2011 in werking treedt.

¹ Voor zover niet kan worden volstaan met een opheffing van de betrokken verwijzingen.

2. De ontworpen wijzigingsbepalingen hebben dezelfde rechtsgrond als de bepalingen van de besluiten die ze wijzigen. Waar het om wijzigingen in definitiebepalingen gaat, hebben deze dezelfde rechtsgrond als de bepalingen van de besluiten waarin de betrokken gedefinieerde begrippen voorkomen.

De onderscheiden artikelen van het ontwerp vinden derhalve rechtsgrond in de hierna weergegeven decretale bepalingen of onderdelen ervan:

- voor het ontworpen artikel 16, § 2, eerste lid, 2°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 maart 1985 ‘houdende nadere regelen voor de afbakening van waterwingebieden en beschermingszones’ (artikel 1 van het ontwerp), artikel 7, § 1, van het decreet van 24 januari 1984 ‘houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer’;
- voor de opheffing van artikel 1, 53°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 ‘houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (VLAREM I)’ (artikel 2 van het ontwerp), de artikelen 12, § 1, eerste lid, en 13, § 4, van het decreet van 28 juni 1985 ‘betreffende de milieuvergunning’ (milieuvergunningsdecreet);
- voor de ontworpen wijzigingen in de onderdelen van artikel 20 en in de inleidende zin van artikel 21, § 2, van VLAREM I (artikelen 3 en 4 van het ontwerp), artikel 12, § 1, eerste lid, van het milieuvergunningsdecreet;
- voor de ontworpen artikelen 22, § 2, 3°, b), en 26, § 2, 3°, b), van VLAREM I (artikelen 5 en 6 van het ontwerp), artikel 13, § 4, van het milieuvergunningsdecreet;
- voor de ontworpen wijzigingen in de bijlagen 9A en 9B van VLAREM I (artikelen 8 en 9 van het ontwerp), artikel 17, eerste lid, van het milieuvergunningsdecreet;²
- voor het ontworpen artikel 1, A, 1° (niet: 1.) van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 februari 1994 ‘houdende aanwijzing van de besturen en openbare instellingen die advies geven over gemeentelijke plannen van aanleg’ (artikel 10 van het ontwerp), artikel 18 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996;³

² Aan die bijlagen wordt gerefereerd in artikel 30, § 1, eerste lid, van VLAREM I.

³ Op grond van de verwijzing naar dat decreet in artikel 7.4.4, § 2, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

- voor het ontworpen artikel 1, 2°, en de overige ontworpen vervangingen in diverse artikelen⁴ van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juli 1997 ‘tot uitvoering van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten’ (artikelen 11 tot 17 van het ontwerp), de artikelen 3, § 1, tweede lid, 4, eerste lid, 5, 6, 9, 10, § 2, 12, 13, § 1, 34, § 4, 38, § 3, 43 en 47 van het decreet van 19 april 1995 ‘houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten’;
- voor de opheffing van artikel 1, 20°, en voor de ontworpen vervangingen van artikel 3, § 1, tweede lid, 8°, d), en § 2, tweede lid, 7°, d), van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 juli 1998 ‘tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu’ (artikelen 18 en 19 van het ontwerp), de artikelen 21, § 2, en 30, § 2, van het decreet van 21 oktober 1997 ‘betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu’;
- voor de opheffing van artikel 1, 3°, en voor de wijzigingen in de onderscheiden leden van artikel 6 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 ‘tot regeling van het vooroverleg over voorontwerpen van ruimtelijke structuurplannen’ (artikelen 20 en 21 van het ontwerp), artikel 2.1.2, § 9, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- voor de ontworpen vervangingen in de artikelen 1, 3, tweede lid, 4 en 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 ‘houdende de organisatie van het vergunningenregister’ (artikelen 22 en 23 van het ontwerp), artikel 5.1.2, § 2, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- voor het ontworpen artikel 8, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 ‘tot instelling van het register van ruimtelijke planners, tot bepaling van de voorwaarden voor opname van personen in dat register en tot vaststelling van nadere regels met betrekking tot de verantwoordelijkheid van ruimtelijke planners voor de opmaak van ruimtelijke structuurplannen en ruimtelijke uitvoeringsplannen’ (artikel 24 van het ontwerp), artikel 2.1.2, § 8, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

⁴ Waarnaar in een aantal gevallen nauwkeuriger kan worden verwezen, zoals bij de vervangingen in artikel 6, § 3, eerste lid, artikel 10, eerste lid, artikel 13, § 1, eerste lid, artikel 18, §§ 1 en 3 tot 5, artikel 23, eerste lid, inleidende zin, artikel 25, § 1, eerste lid, § 2, tweede lid, 2°, en derde lid, artikel 26, § 1, inleidende zin en 6°, § 3, tweede lid, 2°, en derde lid, artikel 28bis, § 1.

- voor de opheffing van artikel 1, 3°, en voor het ontworpen artikel 7, eerste en tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 mei 2000 ‘tot vaststelling van de voorwaarden waaraan personen moeten voldoen om als ambtenaar van ruimtelijke ordening te kunnen worden aangesteld’ (artikelen 25 en 26 van het ontwerp), artikel 1.4.3, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- voor het ontworpen artikel 1, 2°, en voor de overige ontworpen vervangingen in bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 oktober 2000 ‘tot bepaling van de voorwaarden voor de toekenning van subsidies aan gemeenten voor de opmaak van gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen, gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen en gemeentelijke plannen van aanleg’ (artikelen 27 tot 30 van het ontwerp), de artikelen 2.1.18, § 4, tweede lid,⁵ en 2.2.3, § 4, tweede lid,⁶ van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- voor het ontworpen artikel 1, 2°, en voor de overige ontworpen vervangingen in bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 22 juni 2001 ‘tot bepaling van de voorwaarden voor de toekenning van subsidies aan gemeenten voor de opmaak van het eerste vergunningenregister en het eerste plannenregister’ (artikelen 31 tot 33 van het ontwerp), artikel 7.6.3, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- voor het ontworpen artikel 1, 2°, en de overige ontworpen vervangingen in de onderscheiden artikelen⁷ van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 november 2001 ‘tot bepaling van de voorwaarden voor toekenning van subsidies aan gemeenten voor de opleiding van gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaren en voor de betaling van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaren in kleine gemeenten’ (artikelen 34 tot 36 van het ontwerp), artikel 1.4.8, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

⁵ Enkel die bepaling voor de ontworpen vervanging in artikel 4, eerste lid, van het betrokken besluit.

⁶ Enkel die bepaling voor de ontworpen vervangingen in de artikelen 10, eerste lid, en 16, derde lid, van het betrokken besluit.

⁷ Waarnaar in een aantal gevallen nauwkeuriger kan worden verwezen, namelijk bij de vervangingen in de artikelen 2, tweede lid, 4, eerste en tweede lid, 7, eerste lid, 9, derde lid en 13, § 1, eerste lid, alsook in dat van artikel 16, §§ 1, 2, eerste lid, en 3, eerste lid.

- voor de ontworpen wijziging van artikel 3, eerste lid, 4°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 april 2003 ‘betreffende de oprichting, de samenstelling en de werking van de beheerscommissies voor beschermde landschappen’ (artikel 37 van het ontwerp), artikel 32, § 2, van het decreet van 16 april 1996 ‘betreffende de landschapszorg’;
- voor het ontworpen artikel 1, 1°, en de overige ontworpen vervangingen in bepalingen⁸ van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 ‘tot regeling van de bezwaren tegen erfdiensbaarheden tot openbaar nut voor de verwezenlijking van een Brownfieldproject’ (artikelen 38 tot 39 van het ontwerp), artikel 16, § 3, van het decreet van 30 maart 2007 ‘betreffende de Brownfieldconvenanten’;
- voor het ontworpen artikel 1, 3°, en de ontworpen vervanging in de artikelen 2 en 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 oktober 2007 ‘tot regeling van de werking van het Rubiconfonds’ (artikelen 40 en 41 van het ontwerp), artikel 7, derde lid, van het kaderdecreet van 18 juli 2003 ‘bestuurlijk beleid’, en artikel 31 van het decreet van 27 juni 2003 ‘houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2003’;
- voor de ontworpen vervanging in artikel 2, eerste lid, 2°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 september 2008 ‘betreffende de samenstelling, organisatie en werking van de Vlaamse Commissie voor Ruimtelijke Ordening (VLACORO)’ (artikel 42 van het ontwerp), artikel 1.3.1, § 3, eerste lid, 1°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;⁹
- voor de ontworpen vervanging in artikel 1, eerste en tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 ‘houdende nadere regelen betreffende de aankoop na weigering van stabiliteitswerken in toepassing van artikel 4.4.2, § 2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening’ (artikel 43 van het ontwerp), artikel 4.4.2, § 4, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

⁸ Waarnaar in een aantal gevallen nauwkeuriger kan worden verwezen, namelijk bij de vervangingen in de artikelen 7, eerste lid, 13, tweede lid, 15, tweede lid, en 17, eerste lid, van het betrokken besluit.

⁹ Een recent voorontwerp van decreet tot wijziging van onder meer de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening voorziet in de opheffing van artikel 1.3.1 van die codex (zie *Parl.St.* VI.Parl., 2010-11, nr. 1186/1, 61). Indien die opheffing eerder uitwerking zou hebben dan de inwerkingtreding van de ontworpen bepaling, dient deze uit het ontwerp te worden weggelaten.

3. De verwijzingen die voorkomen in de aanhef van het ontwerp dienen te worden aangepast, rekening houdend met de onder 2 weergegeven lijst van rechtsgrondbepalingen.

Dat houdt in dat sommige verwijzingen naar decretale bepalingen die niet op de voornoemde lijst voorkomen omdat zij het ontwerp niet tot rechtsgrond strekken, moeten worden weggelaten uit de aanhef van het ontwerp. Zo zijn verscheidene verwijzingen blijkbaar overgenomen uit de aanhef van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juni 2010 'houdende wijziging van diverse besluiten wat betreft de wijziging van de benaming van het agentschap Ruimte en Erfgoed in het Agentschap Ruimtelijke Ordening en bijkomende taken voor het Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed', terwijl diverse besluiten die door het besluit van 10 juni 2010 worden gewijzigd niet het voorwerp uitmaken van een wijziging in het ontworpen besluit.

De verwijzing naar de artikelen 1.2, 2°, 3.1.4, § 4, 3.1.7, §§ 1 en 3, en 3.1.9 van het decreet van 27 maart 2009 'betreffende het grond- en pandenbeleid', moet eveneens worden weggelaten daar die bepalingen niet relevant zijn als rechtsgrond voor de ontworpen wijziging van artikel 8, eerste lid, inleidende zin, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juni 2009 'betreffende de belastingvermindering voor renovatieovereenkomsten' (artikel 44 van het ontwerp).

Daarnaast kan in diverse verwijzingen in de aanhef van het ontwerp de rechtsgrond worden gespecificeerd door erin te preciseren welk onderdeel of welke onderdelen van de betrokken bepalingen de ontworpen regeling mede tot rechtsgrond strekken. Ook op dat punt kunnen de stellers van het ontwerp zich baseren op de onder 2 weergegeven lijst.

4. Nog wat de rechtsgrond betreft, wordt erop gewezen dat de onder 2 weergegeven lijst geen rechtsgrondbepaling vermeldt voor artikel 7 van het ontwerp. Dit laatste strekt tot het wijzigen van artikel 49, § 1, 3°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 'houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning', dat echter beperkt blijft tot het hernemen van hetgeen reeds wordt bepaald in artikel 24, § 1, 3°, van het milieuvergunningsdecreet. Derhalve valt, net zomin als voor artikel 49, § 1, 3°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991, voor artikel 7 van het ontwerp geen specifieke rechtsgrondbepaling aan te wijzen. Aangezien het evenwel geen aanbeveling verdient om decretale bepalingen over te nemen in een uitvoeringsbesluit zou artikel 49, § 1, 3°, van het

besluit van 6 februari 1991 veeleer dienen te worden opgeheven dan te worden aangepast in de zin van artikel 7 van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. De verwijzingen naar de teksten die rechtsgrond bieden voor het ontwerp dienen te worden aangepast in de zin zoals aangegeven in dit advies. Deze aanpassing dient gepaard te gaan met een daarop afgestemde vermelding van de bepalingen die nog van kracht zijnde wijzigingen bevatten van de als rechtsgrond aangehaalde bepalingen.

2. De inspecteur van Financiën heeft op 30 juni 2011 over het ontwerp geadviseerd. In dat advies wordt opgemerkt dat met toepassing van artikel 6, § 5, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2001 ‘houdende regeling van de begrotingscontrole en -opmaak’, geen gemotiveerd akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, vereist is.

In de aanhef van het ontwerp dient de verwijzing naar het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, derhalve te worden vervangen door een verwijzing naar het advies dat de inspecteur van Financiën op 30 juni 2011 over de ontworpen regeling uitbracht.

Artikel 35

De opsomming van bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 november 2001, die volgens artikel 35 van het ontwerp moeten worden aangepast in de aangegeven zin, is niet volledig aangezien erin geen melding wordt gemaakt van artikel 15, derde lid, van dat besluit. Artikel 35 van het ontwerp dient op dat punt te worden aangevuld.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. VAN NIEUWENHOVE,	
	B. THYS,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer P. T'KINDT, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME