

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.054/1/V
VAN 13 SEPTEMBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste vakantiekamer, op 20 juli 2011 door de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 30 september 2011, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 oktober 1997 betreffende de nuttige ervaring als bekwaamheidsbewijs voor personeelsleden van het onderwijs, het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 betreffende de ambtshalve concordantie, het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2010 betreffende de individuele concordantie in het secundair volwassenenonderwijs en het besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2010 betreffende de bekwaamheidsbewijzen en de salarisschalen voor de personeelsleden van de centra voor volwassenenonderwijs’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Bij de adviesaanvraag is een CD-ROM gevoegd met de bijlagen bij het ontwerp.

Om ontvankelijk te zijn, moet een adviesaanvraag uitgaan van een wettelijk bevoegde overheid, zoals een minister¹. In een geval zoals dit is het daarom wenselijk om in de toekomst bij de adviesaanvraag - op papier - een inventaris van de bijlagen te voegen die niet op papier, maar op CD-ROM worden bijgevoegd, en die inventaris te laten ondertekenen door de wettelijk bevoegde overheid.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe een aantal besluiten van de Vlaamse Regering met betrekking tot bekwaamheidsbewijzen en salarisschalen, nuttige ervaring en concordantie in het secundair volwassenenonderwijs aan te passen², zodat het voor elke nieuwe opleiding duidelijk is wat de bekwaamheidsbewijzen en de bijhorende salarisschalen zijn en of er voor de modules die deel uitmaken van die opleidingen al dan niet nuttige ervaring zal kunnen worden gevraagd.

Het ontwerp bevat zowel wijzigingen ten gevolge van de nieuwe door de Vlaamse Regering goedgekeurde opleidingsprofielen, als een actualisatie van de bekwaamheidsbewijzen

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 248, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be); zie ook *Omzendbrief betreffende de wetgevingstechniek* VR/2009/4 van 17 juli 2009, nr. 313.

² Het betreft *in casu* het besluit van de Vlaamse Regering van 7 oktober 1997 betreffende de nuttige ervaring als bekwaamheidsbewijs voor personeelsleden van het onderwijs, het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 betreffende de ambtshalve concordantie, het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2010 betreffende de individuele concordantie in het secundair volwassenenonderwijs en het besluit van de Vlaamse regering van 23 april 2010 betreffende de bekwaamheidsbewijzen en de salarisschalen voor de personeelsleden van de centra voor volwassenenonderwijs.

voor de al opgenomen opleidingen of modules en een verduidelijking betreffende de werking van de Commissie Bezwaarschriften.

4.1. De rechtsgrond voor de artikelen 1 tot 4 (*partim* - ontworpen artikel 5, § 2, eerste zin), 5 en 6 van het ontworpen besluit wordt geboden door de artikelen 5, 56*ter*, §§ 1 en 2, en 56*quater*, §§ 1, eerste lid, 2, derde lid, en 3, vijfde en negende lid, en 4, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs en de artikelen 7, eerste lid, 74*quater*, §§ 1 en 2, en 74*quinqüies*, §§ 1, eerste lid, 2, derde lid, en 3, vijfde en negende lid, en 4, eerste lid, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

4.2. Artikel 4 (*partim* - ontworpen artikel 5, § 2, tweede zin), naar luid waarvan de Commissie Bezwaarschriften collegiaal dient te beslissen binnen dertig kalenderdagen nadat het bezwaarschrift bij de Commissie werd ingediend, kan worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid welke de Vlaamse Regering ontleent aan artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gelezen in samenhang met de voornoemde artikelen 56*quater*, § 3, en 74*quinqüies*, § 3.

4.3. Voor artikel 6 van het ontworpen besluit, dat strekt tot de vervanging van de bijlage bij het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2010, wordt mede rechtsgrond geboden door de artikelen IX.2, § 2, en IX.3 van het decreet van 13 juli 2001 betreffende het onderwijs XIII-Mozaïek en de artikelen X.40 en X.42 van het decreet van 14 februari 2003 betreffende het onderwijs XIV.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Overeenkomstig hetgeen in verband met de rechtsgrond van het ontworpen besluit is opgemerkt (opmerking 4.2), dient in de aanhef een (nieuw) eerste lid te worden ingevoegd, waarin wordt verwezen naar artikel 20 van de voornoemde bijzondere wet van 8 augustus 1980.

6. Het huidige eerste lid en het huidige tweede lid van de aanhef dienen te worden gepreciseerd overeenkomstig hetgeen werd opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit (opmerking 4.1).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A. BECKERS

J. SMETS