

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 50.050/2/V
DU 17 AOÛT 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Secrétaire d'État au Budget, adjoint au Ministre du Budget, le 19 juillet 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « fixant l'entrée en vigueur des articles 7 et 8 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, pour ce qui concerne certaines catégories de recettes », a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

1. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 134, alinéa 5, de la loi du 22 mai 2003 'portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral'.

Les alinéas 1^{er} et 3 du préambule doivent dès lors être omis.

En outre, à l'alinéa 2 du préambule, il convient de remplacer les mots « appelée ci-après la Loi, l'article 134 » par les mots « l'article 134, alinéa 5, modifié par la loi du 29 décembre 2010 ».

2. Le projet d'arrêté est de ceux qui doivent être soumis à l'accord du Ministre du Budget en vertu de l'article 5 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 'relatif au contrôle administratif et budgétaire'.

Au préambule, il convient dès lors de mentionner l'accomplissement de cette formalité.

3. Il y a lieu de rédiger l'alinéa 5 du préambule comme suit :

« Vu l'avis 50.050/2/V du Conseil d'État, donné le 17 août 2011, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973; » ¹.

4. L'article 1^{er} serait plus simplement rédigé comme suit :

« Article 1^{er}. Les articles 7 et 8 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2011, pour les catégories de recettes fiscales et non fiscales suivantes : (la suite comme au projet) ».

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 36.1 et formule F 3-5-2.

La chambre était composée de

Messieurs	R. ANDERSEN,	premier président du Conseil d'État,
	P. LEWALLE,	conseillers d'État,
	P. VANDERNOOT,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. WIMMER, auditeur.

LE GREFFIER

LE PREMIER PRÉSIDENT

C. GIGOT

R. ANDERSEN

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.050/2/V
VAN 17 AUGUSTUS 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 19 juli 2011 door de Staatssecretaris voor Begroting, toegevoegd aan de Minister van Begroting verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit “tot vaststelling van de inwerkingtreding van de artikelen 7 en 8 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat, voor wat bepaalde categorieën van ontvangsten betreft”, heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Het ontworpen besluit vindt zijn rechtsgrond in artikel 134, vijfde lid, van de wet van 22 mei 2003 ‘houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat’.

Het eerste en het derde lid van de aanhef moeten derhalve worden weggelaten.

In het tweede lid van de aanhef dienen daarenboven de woorden “hierna genoemd de Wet, artikel 134” te worden vervangen door de woorden “artikel 134, vijfde lid, gewijzigd bij de wet van 29 december 2010”.

2. Het ontwerp van besluit behoort tot de ontwerpen die krachtens artikel 5 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole voor akkoordbevinding moeten worden voorgelegd aan de minister van Begroting.

Derhalve dient in de aanhef te worden vermeld dat aan dit vormvereiste werd voldaan.

3. Het vijfde lid van de aanhef dient te worden geformuleerd als volgt:

“Gelet op advies nr. 50.050/2/V van de Raad van State, gegeven op 17 augustus 2011, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”¹.

4. Artikel 1 kan als volgt eenvoudiger geformuleerd worden:

“Artikel 1. De artikelen 7 en 8 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat treden in werking op 1 januari 2011 wat de volgende categorieën van fiscale en niet-fiscale ontvangsten betreft: (voorts zoals in het ontwerp)”.

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tabblad “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 36.1 en formule F 3-5-2.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	R. ANDERSEN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	P. LEWALLE,	staatsraden,
	P. VANDERNOOT,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer R. WIMMER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER

DE EERSTE VOORZITTER

C. GIGOT

R. ANDERSEN