

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.040/1/V
VAN 6 SEPTEMBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste vakantiekamer, op 19 juli 2011 door de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 19 september 2011, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet 'tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap 'Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming - Syntra Vlaanderen'', heeft het volgende advies gegeven:

1. Volgens de notificatie van de vergadering van de Vlaamse Regering van 15 juli 2011 heeft de Regering, onder voorbehoud van toevoeging van een zin, haar principiële goedkeuring gehecht aan het voorliggende voorontwerp van decreet, en beslist:

“3. de Vlaamse minister bevoegd voor het tewerkstellingsbeleid, te gelasten over voornoemd voorontwerp van decreet het advies in te winnen:
3.1. van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV),
3.2. van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, zoals bepaald in artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, op voorwaarde dat het in punt 3.1. vermelde advies geen aanleiding geeft tot wijziging van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst.”

Uit de geciteerde beslissing van de Vlaamse Regering blijkt dat de Vlaamse minister, bevoegd voor het tewerkstellingsbeleid, de Raad van State maar om advies kan verzoeken nadat over het voorontwerp van decreet door de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) advies is verleend, en op voorwaarde dat het voornoemde advies geen aanleiding geeft tot wijziging van de door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst.¹ Het aan de Raad van State voorgelegde dossier bevat evenwel geen advies van de SERV en volgens de gemachtigde is dat advies nog niet gegeven, zodat aan de in de beslissing van de Vlaamse Regering gestelde voorwaarde dan ook niet kan zijn voldaan.

2. Het staat niet aan een afzonderlijk optredende minister om af te wijken van een beslissing van de Vlaamse Regering, die op grond van artikel 22 van het bijzonder decreet van 7 juli 2006 over de Vlaamse instellingen collegiaal beslist.²

¹ Zie over de moeilijkheden die dit procédé doet rijzen, advies 49.269/3 van 8 maart 2011 over een voorontwerp van decreet “tot wijziging van verschillende decreten in het kader van de herstructurering van het agentschap Toerisme Vlaanderen”, *Parl. St.*, Vl. Parl., 2010-2011, nr. 1093/1, p. 52-54.

² In die zin, betreffende een gelijkaardig geval, advies 44.977/1/V van 26 augustus 2008 over een voorontwerp van decreet “houdende diverse bepalingen met betrekking tot de Uitleendienst Kampeermateriaal voor de Jeugd”, en, betreffende de termijn waarbinnen het advies wordt gevraagd, advies 39.227/4 van 11 oktober 2005 over een besluit van de Waalse Regering “modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 9 septembre 2004 relatif à l'application du prélèvement dans le secteur du lait et des produits laitiers”, advies 46.824/3 van 30 juni 2009 over een voorontwerp van decreet “houdende instemming met het Protocol, opgemaakt te Brussel op 22 september 1998, tot aanvulling van de Benelux-overeenkomst inzake grensoverschrijdende samenwerking tussen territoriale samenwerkingsverbanden of autoriteiten met gemeenschappelijke memorie van toelichting, ondertekend te Brussel op 12 september 1986”, advies 46.902/3 van 9 juli 2009 over een voorontwerp van decreet “houdende instemming met de wijzigingen van de overeenkomst inzake de Internationale Organisatie voor Telecommunicatiesatellieten ‘INTELSAT’, aangenomen in Washington op 17 november 2000, en met de wijziging van artikel XII, onderdeel c, onder ii, van de overeenkomst inzake de Internationale Organisatie voor Telecommunicatiesatellieten, aangenomen door de 31^{ste} assemblee van partijen in Parijs op 23 maart 2007”, advies 46.993/3 van 9 juli 2009 over een voorontwerp van decreet “houdende instemming met het Verdrag van Tampere inzake de levering van telecommunicatievoorzieningen voor rampenmitigatie en noodhulpoperaties, opgemaakt in Tampere op 18 juni 1998” en advies 48.956/4 van 1 december 2010 over een voorontwerp van decreet “relatif à la couverture des Engagements sociaux du Groupe TEC”.

Conclusie is derhalve dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

J. SMETS