

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 50.039/2/V
DU 17 AOÛT 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 19 juillet 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'article 35 de l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités », a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observations particulières

Préambule

Au dernier alinéa du préambule, la mention du ministre qui propose au Roi l'arrêté en projet ne doit faire état que de la compétence en vertu de laquelle il agit en l'espèce. Il y aurait donc lieu d'écrire : « Sur la proposition de la Ministre des Affaires sociales, ».

Dispositif

Article 1^{er}

1. En principe, il convient de mentionner dans la phrase liminaire tous les arrêtés encore en vigueur qui ont modifié les textes que le projet entend modifier.

Toutefois, en l'espèce, les modifications antérieures encore en vigueur apportées à la disposition modifiée sont particulièrement nombreuses. Il est admissible dès lors de ne mentionner que la dernière modification apportée à ce texte. La dernière modification n'est toutefois pas l'arrêté royal du 15 novembre 2010 mentionné puisque cette disposition a encore été modifiée depuis cette date par un arrêté royal du 28 avril 2011. Il

appartient à l'auteur du projet, cette disposition étant soumise à de nombreuses modifications, de vérifier, au moment où le projet examiné sera adopté, la date de la dernière modification à mentionner.

2. Un paragraphe 5o^{cties} a été déjà été inséré par l'arrêté royal du 28 avril 2011 'modifiant l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnité'.

3. Dans un souci de lisibilité de nature à garantir la sécurité juridique, l'auteur du projet est invité à examiner s'il n'y a pas lieu, dès l'intitulé de la prestation, de mentionner qu'elle concerne des composants qui ne portent pas le marquage CE afin de la différencier des autres prestations qui concernent une révision.

Article 3

Compte tenu du fait que l'exécution de l'arrêté est indépendante de la composition actuelle du Gouvernement, il y a lieu dans la version française du texte d'écrire « Le Ministre » et non « La Ministre ».

La chambre était composée de

Messieurs	R. ANDERSEN,	premier président du Conseil d'État,
	P. LEWALLE,	conseillers d'État,
	P. VANDERNOOT,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. DELVAL, auditeur.

LE GREFFIER

LE PREMIER PRÉSIDENT

C. GIGOT

R. ANDERSEN

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.039/2/V
VAN 17 AUGUSTUS 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 19 juli 2011 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit “tot wijziging van artikel 35 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen”, heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

In het laatste lid van de aanhef dient de vermelding van de minister die het ontworpen besluit aan de Koning voordraagt alleen gewag te maken van de bevoegdheid op grond waarvan hij ter zake handelt. Men schrijve dus: “Op de voordracht van de minister van Sociale Zaken,”.

Dispositief

Artikel 1

In beginsel dienen in de inleidende zin alle nog geldende besluiten te worden vermeld die wijzigingen hebben aangebracht in de teksten die het ontwerp beoogt te wijzigen.

In dit geval zijn de nog geldende voorgaande wijzigingen die in de gewijzigde bepaling zijn aangebracht evenwel bijzonder talrijk. Het is dan ook toelaatbaar dat slechts de laatste in deze tekst aangebrachte wijziging wordt vermeld. De laatste wijziging is evenwel

niet het vermelde koninklijk besluit van 15 november 2010 aangezien deze bepaling na deze datum nog is gewijzigd bij een koninklijk besluit van 28 april 2011. Aangezien deze bepaling talrijke wijzigingen heeft ondergaan, dient de steller van het ontwerp op het moment waarop het voorliggende ontwerp wordt aangenomen de datum van de laatste te vermelden wijziging na te gaan.

2. Een paragraaf 5*octies* werd reeds ingevoegd bij het koninklijk besluit van 28 april 2011 ‘tot wijziging van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’.

3. Ter wille van de leesbaarheid, die aldus de rechtszekerheid waarborgt, wordt de steller van het ontwerp gevraagd na te gaan of niet reeds in het opschrift van de verstrekking vermeld moet worden dat deze verstrekking onderdelen betreft die geen CE-markering dragen teneinde ze te onderscheiden van de andere verstrekkingen die een revisie betreffen.

Artikel 3

Aangezien de uitvoering van het besluit losstaat van de huidige regeringssamenstelling, schrijve men in de Franse versie van de tekst “Le Ministre” in plaats van “La Ministre”.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	R. ANDERSEN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	P. LEWALLE,	staatsraden,
	P. VANDERNOOT,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer Y. DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER

DE EERSTE VOORZITTER

C. GIGOT

R. ANDERSEN