

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 50.020/2/V
DU 10 AOÛT 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 15 juillet 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'arrêté royal du 24 octobre 2002 fixant les procédures, délais et conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités intervient dans le coût des fournitures visées à l'article 34, alinéa 1^{er}, 20° de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 », a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Préambule

1. En application de l'article 35, § 2, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 et de l'article 10, alinéa 5, de l'arrêté royal du 24 octobre 2002 'fixant les procédures, délais et conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités intervient dans le coût des fournitures visées à l'article 34, alinéa 1^{er}, 20°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994', la commission de conventions pharmaciens-organismes assureurs a pris la décision relative au projet d'arrêté royal examiné le 10 septembre 2010.

L'alinéa 4 du préambule sera modifié pour indiquer qu'il s'agit d'une décision et non pas d'un avis.

2. L'avis de l'Inspecteur des Finances a été donné le 1^{er} février 2011. C'est cette date qui doit figurer à l'alinéa 7 du préambule.

Dispositif

Article 1^{er}

L'article 1^{er} du projet tend à ajouter une nouvelle section dans le chapitre 2 de la partie 1 de l'annexe jointe à l'arrêté royal du 24 octobre 2002 'fixant les procédures, délais et conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités intervient dans le coût des fournitures visées à l'article 34, alinéa 1^{er}, 20°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994'.

Dans l'état actuel de la législation, l'article 1^{er} du projet sera complété afin d'indiquer qu'il s'agit de la section 8.

Il appartient cependant à l'auteur du projet de vérifier, au moment où le projet examiné sera adopté, la numérotation des sections dès lors que la section de législation du Conseil d'État est saisie d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal dont l'article 6 tend également à insérer une nouvelle section dans le chapitre 2 de la partie 1 de l'annexe à l'arrêté royal du 24 octobre 2002 ¹.

Annexe

L'annexe au projet doit comporter un intitulé décrivant son objet.

Elle doit également porter, *in fine*, la mention : « Vu pour être annexé à Notre arrêté du ... relatif à ... » et être revêtue des mêmes date et signature que celles figurant sur le texte auquel elle est annexée ².

¹ Il s'agit de la demande d'avis 50.029/2/V sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 24 octobre 2002 fixant les procédures, délais et conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités intervient dans le coût des fournitures visées à l'article 34, alinéa 1^{er}, 20°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994' (projet d'arrêté royal « plâtres »).

² *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 172, a) et e).

La chambre était composée de

Messieurs	M. HANOTIAU,	président de chambre,
	Ph. QUERTAINMONT,	conseillers d'État,
Mesdames	S. GUFFENS,	
	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme V. SCHMITZ, auditeur adjoint.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

C. GIGOT

M. HANOTIAU

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.020/2/V
VAN 10 AUGUSTUS 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 15 juli 2011 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit “tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 oktober 2002 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoetkomt in de kosten van de verstrekkingen bedoeld in artikel 34, eerste lid, 20° van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994”, heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Aanhef

1. Met toepassing van artikel 35, § 2, eerste lid, 1°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en van artikel 10, vijfde lid, van het koninklijk besluit van 24 oktober 2002 ‘tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoetkomt in de kosten van de verstrekkingen bedoeld in artikel 34, eerste lid, 20°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994’ heeft de overeenkomstencommissie apothekers-verzekeringsinstellingen op 10 september 2010 de beslissing genomen betreffende het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit.

Het vierde lid van de aanhef moet worden gewijzigd waarbij wordt aangegeven dat het om een beslissing gaat en niet om een advies.

2. De inspecteur van Financiën heeft op 1 februari 2011 zijn advies uitgebracht. Het is die datum die in het zevende lid van de aanhef moet worden vermeld.

Dispositief

Artikel 1

Artikel 1 van het ontwerp strekt ertoe een nieuwe afdeling toe te voegen in deel 1, hoofdstuk 2, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 24 oktober 2002 ‘tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoetkomt in de kosten van de verstrekkingen bedoeld in artikel 34, eerste lid, 20°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994’.

Bij de huidige stand van de wetgeving moet artikel 1 van het ontwerp worden aangevuld om aan te geven dat het gaat om afdeling 8.

Wanneer het voorliggende ontwerp zal worden aangenomen, zal de steller van het ontwerp evenwel de nummering van de afdelingen, moeten verifiëren, aangezien bij de afdeling Wetgeving van de Raad van State een adviesaanvraag is ingediend over een ontwerp van koninklijk besluit waarvan artikel 6 er eveneens toe strekt een nieuwe afdeling in te voegen in deel 1, hoofdstuk 2, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 24 oktober 2002¹.

Bijlage

De bijlage bij het ontwerp moet een opschrift dragen waarin het onderwerp ervan wordt beschreven.

¹ Het betreft advies 50.029/2/V over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoetkomt in de kosten van de verstrekkingen bedoeld in artikel 34, eerste lid, 20° van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994’ (ontwerp van koninklijk besluit “gips”).

Aan het einde van de bijlage dient ook het volgende formulier te worden vermeld: “Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van ... betreffende ...” en ze moet dezelfde datum en hetzelfde ondertekeningsformulier bevatten als die welke voorkomen in de tekst waarbij ze gevoegd wordt².

² *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling nr. 172, a) en e).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. HANOTIAU,	kamervoorzitter,
	Ph. QUERTAINMONT,	staatsraden,
de Dames	S. GUFFENS,	
	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. V. SCHMITZ, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. VANDERNOOT, staatsraad.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

C. GIGOT

M. HANOTIAU