ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 50.002/2/V
DU 10 AOÛT 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Ministre pour l'Entreprise et la Simplification, le 13 juillet 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « relatif au transfert de certains agents du cadre organique de complément auquel les agents transférés de Belgacom à l'Institut belge des services postaux des télécommunications sont affectés vers le cadre organique propre de cet Institut », a donné l'avis suivant :

Comme il porte exclusivement sur la situation des cinq agents identifiés à l'article 2, l'arrêté en projet est une décision collective réductible à cinq actes individuels identiques concernant chacun d'eux.

La section de législation n'est donc pas compétente pour donner un avis sur ce projet, puisqu'il est dépourvu du caractère de généralité inhérent à l'acte réglementaire au sens de l'article 3, § 1er, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

La chambre était composée de

Messieurs	M.	HANOTIAU,	président de chambre,
	Ph.	QUERTAINMONT,	conseillers d'État,
Mesdames	S.	GUFFENS,	
	C.	GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER LE PRÉSIDENT

C. GIGOT M. HANOTIAU

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.002/2/V
VAN 10 AUGUSTUS 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 13 juli 2011 door de Minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de overplaatsing van sommige personeelsleden van de aanvullende personeelsformatie waarop de overgedragen personeelsleden van Belgacom aan het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie worden aangewezen naar de eigen personeelsformatie van dit Instituut", heeft het volgende advies gegeven:

Aangezien het ontworpen besluit uitsluitend betrekking heeft op de situatie van de vijf in artikel 2 bij name genoemde ambtenaren, gaat het om een collectieve beslissing die kan worden teruggevoerd tot vijf identieke individuele handelingen die op elk van hen betrekking hebben.

De afdeling Wetgeving is dus niet bevoegd om een advies uit te brengen over dat ontwerp, aangezien het niet de algemeenheid vertoont die inherent is aan de reglementaire besluiten in de zin van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M.	HANOTIAU,	kamervoorzitter,
	Ph.	QUERTAINMONT,	staatsraden,
de Dames	S.	GUFFENS,	
	C.	GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. VANDERNOOT, staatsraad.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

C. GIGOT M. HANOTIAU