

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.982/1/V
VAN 24 AUGUSTUS 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste vakantiekamer, op 11 juli 2011 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 31 augustus 2011, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 maart 2010 betreffende de algemene regeling inzake accijnzen', heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Volgens het verslag aan de Koning strekt het ontwerp ertoe “om bijkomende maatregelen vast te stellen ter uitvoering van sommige bepalingen van de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake accijnzen. Bovendien moeten uitvoeringsbepalingen worden getroffen om te voorzien in een mogelijkheid om de aangiften ten verbruik inzake accijnzen door gebruikmaking van een elektronisch systeem te laten indienen. Zoals voor de aangifte op papier wordt het aan de Minister van Financiën overgelaten om daarvoor nadere uitvoeringsbepalingen vast te stellen. In die uitvoeringsbepalingen wordt tevens voorzien welke procedures in acht dienen te worden genomen in geval van niet-beschikbaarheid van dat elektronisch systeem. Van de gelegenheid werd gebruik gemaakt om de tekst in overeenstemming te brengen met de nieuwe administratieve structuren binnen de Federale Overheidsdienst Financiën en werden enkele onnauwkeurigheden die in de Nederlandse versie van het oorspronkelijk besluit waren geslopen recht te zetten.”

RECHTSGROND

4. De aanhef vermeldt (enkel) artikel 43 van de genoemde wet van 22 december 2009 als rechtsgrond.

Deze wetsbepaling luidt als volgt:

“In de gevallen en onder de voorwaarden bepaald door de Koning wordt de aangifte ten verbruik, waarvoor door Hem kan worden aangeduid welke vermeldingen er op moeten voorkomen evenals welke documenten er moeten worden bijgevoegd, gedaan hetzij op een papieren drager, hetzij met een elektronisch document opgemaakt met gebruikmaking van een geautomatiseerd systeem. De Koning bepaalt tevens de procedures die in acht moeten worden genomen in geval van niet-beschikbaarheid van het geautomatiseerd systeem.”

Deze bepaling biedt rechtsgrond aan de artikelen 5 en 10 van het ontwerp.

5. De overige bepalingen van het ontwerp vinden rechtsgrond in de volgende wetsartikelen:

- artikelen 1 en 2 (definities): artikel 5, § 1, 14°, van de voornoemde wet van 22 december 2009, waarin sprake is van de “administrateur”, zijnde de ambtenaar aangewezen door de Koning;
- artikel 3 (delegatie aan de minister om de regels en voorwaarden vast te stellen, van toepassing op het vaststellen van vernietiging en verlies): artikel 6, § 5, van dezelfde wet (“De Koning bepaalt de regels en voorwaarden van toepassing op het vaststellen van vernietiging en verlies bedoeld in § 4”);
- artikel 4 (wijziging van artikel 6 van het koninklijk besluit van 17 maart 2010 betreffende de formaliteiten die dienen te worden vervuld om energieproducten uit te slaan met vrijstelling van accijns op basis van artikel 20, 7° tot en met 9°, van de algemene wet van 18 juli 1977 inzake douane en accijnzen): artikel 20 van de algemene wet van 18 juli 1977. Overeenkomstig deze bepaling bepaalt de Koning de voorwaarden en eventuele beperkingen waaronder vrijstelling van accijnzen wordt verleend voor een aantal met name genoemde goederen;
- artikel 6: artikel 19, § 2, 2°, van de wet van 22 december 2009;
- artikel 7: artikel 20, § 4, van de wet van 22 december 2009;
- artikel 8 (formaliteiten - voorwaarden ingeval van het binnenbrengen van accijnsgoederen die reeds tot verbruik werden uitgeslagen in een andere lidstaat): artikel 36, § 4, 2°, en artikel 37, § 3, b), van de wet van 22 december 2009;
- artikel 9: artikel 38 van de wet van 22 december 2009.

De aanhef dient in de zin van het voorgaande te worden aangevuld.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 11

6. In artikel 11 van het ontwerp wordt voor de datum van inwerkingtreding van het ontworpen besluit "... 2011" vermeld, zonder nadere precisering. Volgens de gemachtigde moet die datum 1 januari 2012 zijn.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	E. BREWAEYS,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. TISON,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw A. SOMERS, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

P. LEMMENS

ROYAUME BELGIQUE

AVIS 49.982/1/V
DU 24 AOÛT 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Finances, le 11 juillet 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 31 août 2011, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 17 mars 2010 relatif au régime général d'accise', a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si ce projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTÉE DU PROJET

3. Selon le rapport au Roi, le projet a pour objet « de fixer des mesures complémentaires prises en exécution de certaines dispositions de la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise. De plus, des dispositions d'application doivent être prises afin de répondre à la possibilité offerte d'introduire des déclarations de mise à la consommation en accises, en recourant à un système électronique. Comme pour les déclarations établies sur un support papier, le Ministre des Finances a été chargé de fixer des modalités d'application plus précises. Parmi ces dispositions d'application, ont été notamment prévues les procédures à suivre en cas d'indisponibilité du système électronique. On a saisi cette opportunité afin de mettre le texte en conformité avec les nouvelles structures du Service Public Fédéral Finances et pour apporter les corrections à certaines imprécisions qui émaillent la version néerlandaise initiale de l'arrêté. »

FONDEMENT JURIDIQUE

4. Le préambule indique comme (unique) fondement juridique l'article 43 de la loi du 22 décembre 2009, précitée.

Cette disposition législative énonce :

« Dans les situations et conditions énoncées par le Roi, la déclaration de mise à la consommation pour laquelle il peut préciser les énonciations devant y figurer ainsi que les documents devant y être joints, est faite soit sur un rapport (lire: support) papier, soit au moyen d'une formule électronique établie à l'aide d'un système informatisé. Le Roi fixe également les procédures à respecter en cas d'indisponibilité dudit système informatisé. »

Cette disposition procure un fondement juridique aux articles 5 et 10 du projet.

5. Les autres dispositions du projet trouvent un fondement juridique dans les dispositions législatives suivantes :

- articles 1^{er} et 2 (définitions) : article 5, § 1^{er}, 14°, de la loi du 22 décembre 2009, précitée, qui définit l' « administrateur » comme étant le fonctionnaire désigné par le Roi ;
- article 3 (délégation permettant au ministre de définir les règles et conditions relatives à la détermination des destructions et pertes) : article 6, § 5, de la même loi (« Le Roi fixe les règles et conditions relatives à la détermination des destructions et pertes visées au § 4 »);
- article 4 (modification de l'article 6 de l'arrêté royal du 17 mars 2010 relatif aux formalités à accomplir pour enlever des produits énergétiques en exonération des droits d'accise sur la base de l'article 20, 7° à 9°, de la loi générale du 18 juillet 1977 sur les douanes et accises) : article 20 de la loi générale du 18 juillet 1977. Cette disposition permet au Roi de déterminer les conditions et les limites éventuelles dans lesquelles il est accordé franchise des droits d'accise pour un certain nombre de marchandises nommément désignées;
- article 6 : article 19, § 2, 2°, de la loi du 22 décembre 2009;
- article 7 : article 20, § 4, de la loi du 22 décembre 2009;
- article 8 (formalités – conditions à l'introduction dans le pays de produits soumis à accise mis à la consommation dans un autre État membre) : article 36, § 4, 2°, et article 37, § 3, b), de la loi du 22 décembre 2009;
- article 9 : article 38 de la loi du 22 décembre 2009.

Le préambule sera adapté en conséquence.

EXAMEN DU TEXTEArticle 11

6. En ce qui concerne la date d'entrée en vigueur de l'arrêté en projet, l'article 11 du projet mentionne « ... 2011 », sans autre précision. Selon le délégué, cette date doit être le 1^{er} janvier 2012.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LEMMENS,	président de chambre,
	E. BREWAEYS,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. TISON,	assesseur de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Madame A. SOMERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS, conseiller d'État.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

G. VERBERCKMOES

P. LEMMENS