

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 49.957/2
DU 3 OCTOBRE 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 5 juillet 2011, d'une demande d'avis, sur un projet d'arrêté royal « modifiant les articles 11, §§ 1^{er}, 4 et 5, 13, § 1^{er}, 14, b), e), et j), 15, § 8, 20, § 1^{er}, et 25, § 1^{er}, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités », a donné l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.957/2
VAN 3 OKTOBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 5 juli 2011 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit “tot wijziging van de artikelen 11, §§ 1, 4 en 5, 13, § 1, 14, b), e), en j), 15, § 8, 20, § 1, en 25, § 1, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen”, heeft het volgende advies gegeven:

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* * *

Examen du texte

Préambule

1. À l'alinéa 5, ne conviendrait-il pas de viser également la décision de la Commission nationale médico-mutualiste du 7 février 2011 ?

2. Aux alinéas 8 et 9, il conviendrait de mentionner les dates de l'avis de l'Inspecteur des Finances, soit le 26 mai 2011, et de l'accord du Secrétaire d'État au Budget, soit le 23 juin 2011.

Dispositif

Article 1^{er}

Dans un souci de meilleure lisibilité et afin de respecter l'ordre d'énumération des prestations tel qu'il se présente à l'article 11, § 1^{er}, il conviendrait de déplacer, sous le 1^o, le a) [nouvelle prestation à insérer après la prestation 354292-354303] après les b) [libellé de la prestation 354056-354060] et c) [nouvelle règle d'application après la prestation 354056-354060], qui deviendraient respectivement les a) et b).

Article 3

1. C'est l'arrêté royal du 11 juin 2011 qui a modifié en dernier lieu l'article 14, e), de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 'établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités' et non l'arrêté royal du 31 janvier 2010.

2. Dans un souci de meilleure lisibilité et afin de respecter l'ordre d'énumération des prestations tel qu'il se présente à l'article 14, b), il conviendrait de permuter, sous le 1°, le c) [nouvelle prestation à insérer après la prestation 232492-232503] et le d) [libellé et valeur relative de la prestation 232492-232503].

Pour les mêmes raisons, il conviendrait de déplacer, sous le 2°, le a) [abrogation des prestations 229132-229143 et 229176-229180] après les b) [libellé et valeur relative de la prestation 229110-229121] et c) [nouvelles règles d'application après la prestation 229110-229121], qui deviendraient respectivement les a) et b).

Article 4

L'article 15, § 8, de l'annexe précitée a été remplacé par l'arrêté royal du 9 décembre 2003 et complété par l'arrêté royal du 7 juin 2007. Il conviendra dès lors d'écrire :

« À l'article 15, § 8, de la même annexe, remplacé par l'arrêté royal du 9 décembre 2003 et complété par l'arrêté royal du 7 juin 2007, [...] ».

Article 5

1. C'est l'arrêté royal du 11 juin 2011 qui a modifié en dernier lieu l'article 20, § 1^{er}, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 précité et non l'arrêté royal du 31 janvier 2010.

2. Dans un souci de meilleure lisibilité et afin de respecter l'ordre d'énumération des prestations tel qu'il se présente à l'article 20, § 1^{er}, e), il conviendrait de permuter, sous le 2°, le a) [nouvelle prestation à insérer avant la prestation 475930-475941] et le b) [nouvelle règle d'application de la prestation 475893-475904].

Article 6

C'est l'arrêté royal du 28 avril 2011 qui a modifié en dernier lieu l'article 25, § 1^{er}, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 précité et non l'arrêté royal du 18 décembre 2009.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

Onderzoek van de tekst

Aanhef

1. Dient in het vijfde lid niet eveneens te worden verwezen naar de beslissing van de Nationale commissie geneesheren-ziekenfondsen van 7 februari 2011?

2. In het achtste en negende lid dient de datum te worden vermeld van het advies van de Inspecteur van Financiën, te weten 26 mei 2011, en van de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, te weten 23 juni 2011.

Dispositief

Artikel 1

Ter wille van de leesbaarheid en om de volgorde van opsomming van de verstrekkingen zoals die voorkomt in artikel 11, § 1, in acht te nemen, zou in onderdeel 1° punt a) [nieuwe verstrekking in te voegen na verstrekking 354292-354303] moeten worden verplaatst na b) [omschrijving van verstrekking 354056-354060] en c) [nieuwe toepassingsregel na verstrekking 354056-354060], die respectievelijk a) en b) zouden worden.

Artikel 3

1. Artikel 14, e), van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 ‘tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’ is laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 11 juni 2011 en niet bij het koninklijk besluit van 31 januari 2010.

2. Ter wille van de leesbaarheid en om de volgorde van opsomming van de verstrekkingen zoals die voorkomt in artikel 14, b), in acht te nemen, zouden in onderdeel 1° punt c) [nieuwe verstrekking in te voegen na verstrekking 232492-232503] en punt d) [omschrijving en betrekkelijke waarde van verstrekking 232492-232503] onderling van plaats moeten worden verwisseld.

Om dezelfde redenen zou in onderdeel 2° punt a) [opheffing van de verstrekkingen 229132-229143 en 229176-229180] moeten worden verplaatst na b) [omschrijving en betrekkelijke waarde van verstrekking 229110-229121] en c) [nieuwe toepassingsregels na verstrekking 229110-229121], die respectievelijk a) en b) zouden worden.

Artikel 4

Artikel 15, § 8, van de voormelde bijlage is vervangen bij het koninklijk besluit van 9 december 2003 en aangevuld bij het koninklijk besluit van 7 juni 2007. Men schrijve bijgevolg:

“In artikel 15, § 8, van dezelfde bijlage, vervangen bij het koninklijk besluit van 9 december 2003 en aangevuld bij het koninklijk besluit van 7 juni 2007, [...]”.

Artikel 5

1. Artikel 20, § 1, van de bijlage bij het voormelde koninklijk besluit van 14 september 1984 is laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 11 juni 2011 en niet bij het koninklijk besluit van 31 januari 2010.

2. Ter wille van de leesbaarheid en om de volgorde van opsomming van de verstrekkingen zoals ze voorkomt in artikel 20, § 1, e), in acht te nemen, zouden in onderdeel 2° punt a) [nieuwe verstrekking in te voegen vóór verstrekking 475930-475941] en b) [nieuwe toepassingsregel van verstrekking 475893-475904] onderling van plaats moeten worden verwisseld.

Artikel 6

Artikel 25, § 1, van de bijlage bij het voormelde koninklijk besluit van 14 september 1984 is laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 28 april 2011 en niet bij het koninklijk besluit van 18 december 2009.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs Y. KREINS,
de Heren

président de chambre,
kamervoorzitter,

Madame P. VANDERNOOT,
Mevrouw M. BAGUET,

conseillers d'État,
staatsraden,

Monsieur S. VAN DROOGHENBROECK,
de Heer

assesseur de la section de législation,
assessor van de afdeling Wetgeving,

Madame A.-C. VAN GEERSDAELE,
Mevrouw

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par
Mme G. JOTTRAND, premier auditeur.

Het verslag werd uitgebracht door
Mevr. G. JOTTRAND, eerste auditeur.

La concordance entre la version
française et la version néerlandaise a été
vérifiée sous le contrôle de
M. P. VANDERNOOT.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst werd
nagezien onder toezicht van de Heer
P. VANDERNOOT.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS