

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 49.952/2/V
DU 2 AOÛT 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 5 juillet 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « fixant les modalités d'émission des loteries publiques à billets organisées par la Loterie Nationale respectivement sous les appellations 'Presto 1 euro', 'Presto 3 euros', 'Presto 5 euros', 'Subito 1 euro', 'Subito 3 euros' et 'Subito 5 euros' », a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation ci-après.

Examen du projet

Dispositif

Article 57

L'article 57, 2^o, fait référence « au mode de paiement des lots fixé par la Loterie Nationale ». Or aucune disposition du projet examiné ne définit les modes de paiement possibles alors que, dès lors que le Roi est habilité à fixer les modalités générales des loteries publiques organisées par la Loterie Nationale, Il ne peut pas se contenter de prévoir que le paiement des lots est effectué par les moyens jugés utiles par celle-ci. Il Lui appartient au contraire de préciser dans l'arrêté en projet quels sont les divers modes de paiement possibles des lots, en laissant le cas échéant à la Loterie Nationale le soin de choisir le mode de paiement le plus adéquat, en fonction du montant à payer ¹.

¹ Dans le même sens, voir l'avis 32.415/4, donné le 12 novembre 2001 sur le projet devenu l'arrêté royal du 15 janvier 2002 concernant les modalités d'émission de la loterie à billets, appelée « WIN FOR LIFE », loterie publique organisée par la Loterie Nationale et l'avis 37.323/2/V, donné le 2 septembre 2004 sur le projet devenu l'arrêté royal du 7 septembre 2004 fixant la forme et les modalités générales de la loterie publique « Euro Millions » organisée par la Loterie Nationale.

La chambre était composée de

Messieurs	M. HANOTIAU,	président de chambre,
	Ph. QUERTAINMONT,	conseillers d'État,
Mesdames	S. GUFFENS,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. DELVAL, auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A.-C. VAN GEERSDAELE

M. HANOTIAU

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.952/2/V
VAN 2 AUGUSTUS 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 5 juli 2011 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit “tot bepaling van de uitgiftevoorschriften van de door de Nationale Loterij georganiseerde openbare loterijen met biljetten, respectievelijk genaamd ‘Presto 1 euro’, ‘Presto 3 euro’, ‘Presto 5 euro’, ‘Subito 1 euro’, ‘Subito 3 euro’ en ‘Subito 5 euro’”, heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

Onderzoek van het ontwerpDispositiefArtikel 57

In artikel 57, 2°, is sprake van “de door de Nationale Loterij vastgestelde betalingswijze van de loten”. In geen enkele bepaling van het voorliggende ontwerp wordt evenwel vastgesteld welke betalingswijzen mogelijk zijn. Doordat de Koning gemachtigd is om de algemene regels te geven voor openbare loterijen die georganiseerd worden door de Nationale Loterij, kan Hij niet zich echter niet ertoe beperken te bepalen dat de uitbetaling van de loten geschiedt met de middelen die de Nationale Loterij nuttig acht. Hij dient daarentegen in het ontworpen besluit te preciseren welke verschillende wijzen van betaling van de loten mogelijk zijn, waarbij het in voorkomend geval aan de Nationale Loterij kan worden overgelaten om, naargelang van het uit te betalen bedrag, de meest geschikte wijze van uitbetaling te kiezen¹.

¹ Zie in dezelfde zin advies 32.415/4, gegeven op 12 november 2001 over een ontwerp dat het koninklijk besluit van 15 januari 2002 betreffende de wijze van uitgifte van de loterij met biljetten, “WIN FOR LIFE” genaamd, een openbare loterij georganiseerd door de Nationale Loterij, geworden is en advies 37.323/2/V, gegeven op 2 september 2004 over het ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 7 september 2004 tot bepaling van de vorm en de algemene voorwaarden van de door de Nationale Loterij georganiseerde openbare loterij “Euro Millions”.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. HANOTIAU,	kamervoorzitter,
	Ph. QUERTAINMONT,	staatsraden,
de Dames	S. GUFFENS,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer Y. DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer J. JAUMOTTE, staatsraad.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-C. VAN GEERSDAELE

M. HANOTIAU