

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.936/1/V
VAN 19 JULI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste vakantiekamer, op 30 juni 2011 door de Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een amendement bij een voorontwerp van decreet 'houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid en van diverse bepalingen van andere decreten die betrekking hebben op het grond- en pandenbeleid', heeft het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan¹.

*

* *

STREKKING VAN HET AMENDEMENT

De voor advies voorgelegde tekst strekt tot amendering van artikel 32 van het voorontwerp van decreet ‘houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid en van diverse bepalingen van andere decreten die betrekking hebben op het grond- en pandenbeleid’, waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, op 10 mei 2011 het advies nr. 49.559/3 heeft gegeven.

Het amendement beoogt in essentie om artikel 4.1.16, § 2, van het decreet van 27 maart 2009 ‘betreffende het grond- en pandenbeleid’ (hierna: het decreet van 27 maart 2009) zo aan te passen dat een verkavelaar of bouwheer niet enkel kredieteenheden wegens de uitvoering van een hogere sociale last kan verkrijgen voor een verhoging van sociaal woonaanbod die, met toepassing van de punten 1° of 3° van artikel 4.1.17 van dat decreet, effectief is verwezenlijkt, maar ook wanneer dat verhoogde aanbod, na toepassing van punt 2° van dat artikel 4.1.17, nog moet worden verwezenlijkt. Er wordt voor dat laatste geval ook voorzien in een specifieke delegatie aan de Vlaamse Regering om de voorwaarden te bepalen voor het in rekening brengen van de kredieteenheden.

VORMVEREISTEN

Krachtens artikel 15, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2001 ‘houdende regeling van de begrotingscontrole en –opmaak’ is het voorafgaand advies van de inspecteur van Financiën verplicht voor ieder voorstel dat ter beslissing aan de Vlaamse Regering wordt voorgelegd. Op het ogenblik dat de Raad van State het voorliggend

¹ Aangezien het om een amendement op een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder rechtsgrond de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

advies geeft, blijkt het advies van de Inspectie van Financiën nog niet te zijn verkregen. Het voorliggend advies wordt dan ook gegeven onder het uitdrukkelijk voorbehoud dat alsnog aan het vereiste van het advies van de Inspectie van Financiën wordt voldaan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 32, 3°

Het amendement behoudt de algemene delegatie in artikel 4.1.16, § 2, derde lid, eerste zin, van het decreet van 27 maart 2009, aan de Vlaamse Regering om de nadere regelen te bepalen betreffende de kredietregeling, vermeld in het tweede lid van dezelfde paragraaf, zij het dat de woorden “De Vlaamse Regering kan” vervangen worden door de woorden “De Vlaamse Regering bepaalt de”. Het amendement voegt in artikel 4.1.16, § 2, derde lid, tweede zin, van het decreet van 27 maart 2009 een specifieke delegatie aan de Vlaamse Regering in om de voorwaarden te bepalen voor het in rekening brengen van de kredieteenheden verkregen door de uitvoering van een hogere sociale last op de wijze vermeld in artikel 4.1.17, 2°. Het nadeel van de toevoeging van deze specifieke delegatie is dat ze aanleiding kan geven tot een a-contrarioredenering die twijfel kan zaaien naar de rechtsgrond voor de Vlaamse Regering om de voorwaarden te bepalen voor het in rekening brengen van de kredieteenheden verkregen door de uitvoering van een hogere sociale last op de wijze vermeld in artikel 4.1.17, 1° of 3° van het decreet van 27 maart 2009. Daarover ondervraagd door het bevoegde lid van het auditoraat erkent de gemachtigde dat dergelijk onbedoeld effect moet worden vermeden. Het is dan ook raadzaam om in het in artikel 32, 3°, voorgestelde derde lid van artikel 4.1.16, § 2, de tweede zin weg te laten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. BAERT,	staatsraad, voorzitter,
	J. CLEMENT,	
	P. BARRA,	staatsraden,
	L. DENYS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer P. T'KINDT, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

J. BAERT