

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 49.932/2/V
DU 26 JUILLET 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par la Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée des Travaux publics et des Transports, le 29 juin 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale « modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 novembre 1995 fixant la composition, le fonctionnement et les attributions du Comité consultatif régional des taxis et des voitures de location avec chauffeur pour la Région de Bruxelles-Capitale », a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation ci-après.

Dans l'avis 24.655/9, donné le 4 octobre 1995 sur le projet devenu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 novembre 1995 fixant la composition, le fonctionnement et les attributions du Comité consultatif régional des taxis et des voitures de location avec chauffeur pour la Région de Bruxelles-Capitale, la section de législation du Conseil d'État a formulé l'observation suivante :

« Il ressort de l'article 34 de l'ordonnance du 27 avril 1995 relative aux services de taxis et aux services de location de voitures avec chauffeur et de l'article 13 de l'arrêté en projet que la consultation du comité dont celui-ci règle la composition, le fonctionnement et les attributions n'est obligatoire en aucun cas. En outre, selon l'article 18 de l'arrêté en projet, 'le mandat de membre effectif ou de membre suppléant du comité consultatif ne donne pas lieu à rémunération'.

L'arrêté en projet ne présente pas, dès lors, de caractère réglementaire au sens de l'article 3, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État et ne doit donc pas être soumis à l'avis de la section de législation ».

Cette observation vaut également pour le projet examiné, dont la portée se limite à modifier l'arrêté du Gouvernement du 16 novembre 1995 précité.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LIÉNARDY,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Mesdames	D. DÉOM,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A.-C. VAN GEERSDAELE

P. LIÉNARDY

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.932/2/V
VAN 26 JULI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 29 juni 2011 door de Minister van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, belast met Openbare Werken en Vervoer verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering “tot wijziging van het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 november 1995 houdende de samenstelling, de werking en de opdrachten van het regionaal comité van advies voor de taxi’s en de verhuurde voertuigen met chauffeur voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest”, heeft het volgende advies gegeven:

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

In advies 24.655/9, dat op 4 oktober 1995 is uitgebracht over het ontwerp dat geleid heeft tot het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 november 1995 houdende de samenstelling, de werking en de opdrachten van het Regionaal comité van advies voor de taxi's en de verhuurde voertuigen met chauffeur voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, heeft de afdeling Wetgeving van de Raad van State de volgende opmerking gemaakt:

“Uit artikel 34 van de ordonnantie van 27 april 1995 betreffende de taxidiensten en de diensten voor het verhuren van voertuigen met chauffeur en uit artikel 13 van het ontworpen besluit blijkt dat de raadpleging van het comité waarvan de samenstelling, de werkwijze en de taken door dit besluit geregeld worden, geenszins verplicht is. Bovendien stelt artikel 18 van het ontworpen besluit dat ‘het mandaat van vast lid of van vervangend lid van het Comité van advies (...) niet (wordt) vergoed’.

Het ontworpen besluit is derhalve niet van reglementaire aard, zoals bepaald in artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en dient derhalve niet om advies te worden voorgelegd aan de afdeling Wetgeving”.

Die opmerking geldt eveneens voor het voorliggende ontwerp, dat er louter toe strekt het voormelde besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 november 1995 te wijzigen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LIÉNARDY,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
de Dames	D. DÉOM,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-C. VAN GEERSDAELE

P. LIÉNARDY