

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.925/1
VAN 12 JULI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 28 juni 2011 door de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering “tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 1997 betreffende de controle op de inschrijving van leerlingen in het secundair onderwijs of in het stelsel van leren en werken en het besluit van de Vlaamse Regering van 12 november 1997 betreffende de controle op de inschrijving van leerlingen in het basisonderwijs, wat betreft de invoering van de procedure om het huisonderwijs te mogen hervatten”, heeft het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van het ontwerp, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe de procedure te bepalen die ouders moeten volgen om, na twee negatieve beoordelingen door de onderwijsinspectie, het huisonderwijs te hervatten, op het niveau van zowel het basis- als het secundair onderwijs. Het ontwerp beoogt daartoe de besluiten van de Vlaamse Regering van 16 september 1997¹ en 12 november 1997² aan te vullen met een aantal bepalingen.

Voor het bepaalde in artikel 1 van het ontwerp kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 26ter, § 3, tweede lid, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997. Artikel 2 van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 1, § 6, zesde lid, van de wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht. Beide bepalingen dragen de Vlaamse Regering op om de aanvraagprocedure vast te leggen inzake hervatting van het huisonderwijs.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Aan het einde van het tweede lid van de aanhef van het ontwerp schrijve men “, artikel 26ter, § 3, ingevoegd bij het decreet van 14 februari 2003 en gewijzigd bij de decreten van 22 juni 2007 en 8 mei 2009;”.

¹ Besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 1997 betreffende de controle op de inschrijvingen van leerlingen in het secundair onderwijs of in het stelsel van leren en werken.

² Besluit van de Vlaamse Regering van 12 november 1997 betreffende de controle op de inschrijvingen van leerlingen in het basisonderwijs.

Artikel 1

1. In het ontworpen artikel 10*undecies*, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 november 1997, vervange men de woorden “, vermeld in artikel 26, § 3, tweede lid, van het decreet basisonderwijs” door de woorden “, vermeld in artikel 26*ter*, § 3, tweede lid, van het decreet basisonderwijs”.

Eenzelfde aanpassing dient te worden aangebracht in het ontworpen artikel 10*duodecies*, § 1, van het voornoemde besluit van 12 november 1997.

2. Aan het einde van het ontworpen artikel 10*ter decies*, 2°, van het besluit van 12 november 1997 dient de verwijzing naar “artikel 10*duodecies*, § 4” te worden vervangen door een verwijzing naar “artikel 10*duodecies*, § 3”. In het ontworpen artikel 10*duodecies*, § 4, van het voornoemde besluit wordt immers melding gemaakt van de termijn vermeld in paragraaf 3.

Artikel 2

1. Artikel 2 van het ontwerp vindt rechtsgrond in het zesde lid van artikel 1, § 6, van de wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht. In deze wetsbepaling wordt geen melding gemaakt van het begrip “ouders”, maar wel van “personen die het ouderlijk gezag uitoefenen of in rechte of in feite de minderjarige leerling onder hun bewaring hebben”. Het verdient aanbeveling om deze laatste omschrijving ook consequent te gebruiken in de ontworpen bepalingen onder artikel 2 van het ontwerp in plaats van het begrip “ouders”.³

2. Om een gelijkaardige reden als die vermeld onder opmerking 2 bij artikel 1 van het ontwerp, vervange men aan het einde van het ontworpen artikel 14*quater decies*, 2°, van het besluit van 16 september 1997, de verwijzing naar “artikel 14*ter decies*, § 4” door een verwijzing naar “artikel 14*ter decies*, § 3”.

³ In de ontworpen bepalingen onder artikel 1 van het ontwerp kan het begrip “ouders” wel nog worden gebruikt, aangezien dat begrip ook voorkomt in artikel 26*ter*, § 3, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, dat artikel 1 van het ontwerp tot rechtsgrond strekt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	L. DENYS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A. BECKERS

M. VAN DAMME