

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.901/1
VAN 12 JULI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 22 juni 2011 door de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering “tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen, voor wat betreft openbare onderzoeken bij aanvragen tot verkavelingswijziging”, heeft het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van het ontwerp, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe een aantal artikelen en bijlagen van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen te wijzigen. Die wijzigingen komen er globaal op neer dat aanvragen tot verkavelingswijziging in beginsel ook onderworpen worden aan de verplichting om een openbaar onderzoek te organiseren, behalve indien de aanvraag voldoet aan een aantal voorwaarden. Die voorwaarden zijn dezelfde als voor verkavelingsaanvragen. Voor deze laatste voorziet het besluit van 5 mei 2000 thans reeds in een verplichting om een openbaar onderzoek te organiseren, behoudens indien de aanvraag aan een aantal voorwaarden voldoet.

Op die wijze beogen de stellers van het ontwerp tegemoet te komen aan arrest nr. 8/2011 van het Grondwettelijk Hof van 27 januari 2011, waarbij artikel 133/28, § 1, derde lid, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (thans artikel 4.6.7, § 1, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, hierna: de Codex) gedeeltelijk werd vernietigd. Die vernietiging heeft tot gevolg dat aanvragen tot verkavelingswijziging in beginsel eveneens onderworpen worden aan de verplichting om een openbaar onderzoek te organiseren. Overeenkomstig de overgebleven bepaling van voornoemd artikel 4.6.7, § 1, derde lid, van de Codex dient een aanvraag tot verkavelingswijziging dezelfde procedure te doorlopen als een verkavelingsaanvraag.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door de artikelen 4.7.15, § 1, 4.7.20, eerste lid, en 4.7.26, § 4, eerste lid, 1°, en § 5, gelezen in samenhang met artikel 4.6.7, § 1, derde lid, van de Codex.

De verwijzing naar sommige rechtsgrond biedende bepalingen van de Codex, in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp, dient bijgevolg nog gepreciseerd te worden. Daarbij wordt de vermelding van de datum waarop die codex is vastgesteld beter weggelaten, aangezien die datum geen deel uitmaakt van het citeeropschrift.¹

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

De steller van het ontwerp dient na te gaan of in het besluit van 5 mei 2000 nog andere bepalingen dienen te worden gewijzigd als gevolg van de verruimde toepasselijkheid van dat besluit op aanvragen tot verkavelingswijziging. Zo wordt bijvoorbeeld in de artikelen 5, vierde lid, en 8, derde lid, van dat besluit thans enkel gewag gemaakt van het “geval van een verkavelingsaanvraag”, terwijl die bepalingen ook toepassing moeten kunnen vinden bij een aanvraag tot verkavelingswijziging. Het opschrift van dat besluit dient in elk geval te worden aangepast.

Artikel 2

Uit arrest nr. 8/2011 van het Grondwettelijk Hof volgt dat de verschillende behandeling, zonder redelijke verantwoording, van eigenaars van een kavel die een beperkte afwijking op verkavelingsvoorschriften vragen, enerzijds, en eigenaars van een kavel die een wijziging van de verkavelingsvergunning vragen, anderzijds, wat betreft de verplichting om met betrekking tot die aanvraag een openbaar onderzoek te organiseren, een schending uitmaakt van het grondwettelijke beginsel van de gelijkheid en niet-discriminatie.

Aangezien de verplichting opgenomen in artikel 4.4.1, § 1, eerste lid, van de Codex, om voor een beperkte afwijking op verkavelingsvoorschriften in alle gevallen een openbaar onderzoek te organiseren, (alsnog) ongemoeid wordt gelaten, dient dezelfde verplichting bijgevolg, rekening houdende met het voornoemde arrest, in beginsel eveneens te gelden voor alle gevallen waarin een wijziging van een verkavelingsvergunning wordt gevraagd.

¹ Zie artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening, en artikel 8.1.1 van de Codex zelf.

De uitzondering waarin het ontworpen artikel 3, § 4, van het besluit van 5 mei 2000 (artikel 2 van het ontwerp) voorziet met betrekking tot de verplichte onderwerping van aanvragen tot verkavelingswijziging aan een openbaar onderzoek, kan bijgevolg slechts behouden blijven indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat in dat specifieke geval het organiseren van een openbaar onderzoek geen nuttig gevolg kan sorteren ten aanzien van de eigenaars van de andere kavels van de verkavelingsvergunning of van belanghebbende derden die geen eigenaar zijn van een kavel. In dat geval kan immers worden aangenomen dat de ontworpen uitzondering op de verplichting tot het inrichten van een openbaar onderzoek geen afbreuk doet aan de gelijke behandeling van de twee voornoemde categorieën van eigenaars.

Artikel 5

Men redigere artikel 5 van het ontwerp als volgt:

“Bijlage V (niet: 5) bij hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009, wordt vervangen door bijlage 2, die bij dit besluit is gevoegd.”

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	L. DENYS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer P. T'KINDT, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME