

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 49.869/2/V
DU 7 SEPTEMBRE 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 17 juin 2011, d'une demande d'avis, sur un projet d'arrêté royal « modifiant les articles 17, § 1^{er}, 17^{ter}, A et B, 20, § 1^{er}, e), 24, § 2, 25, §§ 1^{er} et 3, 26, §§ 9 et 12, et 34, § 1^{er}, a), de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités », a donné l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.869/2/V
VAN 7 SEPTEMBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 17 juni 2011 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit “tot wijziging van de artikelen 17, § 1, 17^{ter}, A en B, 20, § 1, e), 24, § 2, 25, §§ 1 en 3, 26, §§ 9 en 12, en 34, § 1, a), van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen”, heeft het volgende advies gegeven:

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* *

Préambule

Aux alinéas 8 et 9, il convient de mentionner respectivement les dates de l'avis de l'Inspecteur des Finances, soit le 26 mai 2011, et de l'accord du Secrétaire d'État au Budget, soit le 8 juin 2011.

Dispositif

Article 1^{er}

C'est l'arrêté royal du 5 avril 2011 qui a modifié en dernier lieu l'article 17, § 1^{er}, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 'établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'. Dans la phrase liminaire de cette disposition, il conviendra dès lors de remplacer la date du 2 juin 2010 par celle du 5 avril 2011.

Dans un souci de bonne lisibilité, il serait préférable de remplacer l'ensemble du 5°, plutôt que d'apporter des modifications aux quatorze premières prestations sur les seize reprises sous ce point.

À défaut, il conviendrait à tout le moins de respecter l'ordre d'énumération des prestations tel qu'il se présente à l'article 17, § 1^{er}, 5°, et donc de déplacer le e) [nouvelle prestation à insérer après la prestation 453272-453283] après le i) qui mentionne cette prestation.

Dès lors, le f) [prestation 453154-453165] deviendrait le e); le g) [prestation 453176-453180] le f); le h) [prestation 453235-453246] le g), le i) [prestation 453272-453283] le h) et le e) [nouvelle prestation 453574-453585] le i).

Article 2

C'est l'arrêté royal du 2 juin 2010 qui a modifié en dernier lieu l'article 17^{ter}, A et B, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 précité. Dans la phrase liminaire de cette disposition, il conviendra dès lors d'écrire :

« À l'article 17^{ter}, A et B, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 2 juin 2010 ».

Dans un souci de meilleure lisibilité, il serait préférable de remplacer l'ensemble du 5°, plutôt que d'apporter des modifications aux dix premières prestations sur les douze reprises sous ce point.

À défaut, il conviendrait à tout le moins de respecter l'ordre d'énumération des prestations tel qu'il se présente à l'article 17, A, 5°, et donc de déplacer le e) [nouvelle prestation à insérer après la prestation 464273-464284] après le g) qui mentionne cette prestation.

Dès lors, le f) [prestation 464236-464240] deviendrait le e); le g) [prestation 464273-464284] deviendrait le f) et le e) [nouvelle prestation 464170-464181] deviendrait le i).

Article 3

Pour une meilleure lisibilité, il conviendrait de respecter l'ordre d'énumération des prestations tel qu'il se présente à l'article 20, § 1^{er}, e), de sorte que :

- le 3° qui concerne la prestation 476011-476022 devienne le 1° ;
- le 4° qui concerne la prestation 476033-476044 devienne le 2° ;
- le 5° qui concerne la prestation 476055-476066 devienne le 3° ;
- le 6° qui concerne la prestation 476070-476081 et le 7° qui introduit de nouvelles règles d'application après cette prestation pourraient être fusionnés pour devenir le 4° rédigé comme suit :

« 4° la prestation 476070-476081 est remplacée par l'intitulé et les règles d'applications suivantes :

par voies veineuse et artérielle

K750

Les prestations 476011-476022, (...) » ;

- le 8° qui concerne les règles d'application de la prestation 476313-476324 devienne le 5° ;
- le 2° qui concerne la prestation 476173-476184 devienne le 6° ;
- le 1° qui concerne la prestation 476195-476206 devienne le 7° ;
- le 9° qui concerne les numéros d'ordre 476195-476206 devienne le 8°.

Article 4

C'est l'arrêté royal du 22 octobre 2010 qui a modifié en dernier lieu l'article 24, § 2, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 précité. Dans la phrase liminaire de cette disposition, il conviendra dès lors de remplacer la date du 27 avril 2010 par celle du 22 octobre 2010.

Article 5

C'est l'arrêté royal du 28 avril 2011 qui a modifié en dernier lieu l'article 25, §§ 1^{er} et 3, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 précité. Dans la phrase liminaire de cette disposition, il conviendra dès lors d'écrire :

« À l'article 25, §§ 1^{er} et 3, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 28 avril 2011 ».

Article 6

C'est l'arrêté royal du 14 juillet 2010 qui a modifié en dernier lieu l'article 26, § 9, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 précité. Dans la phrase liminaire de cette disposition, il conviendra dès lors de remplacer la date du 15 juin 2005 par celle du 14 juillet 2010.

Afin de garantir une meilleure lisibilité, il conviendrait de respecter l'ordre d'énumération des prestations tel qu'il se présente à l'article 26, § 9 et donc d'intervenir le 1° et le 2°.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

Aanhef

In het achtste en negende lid behoren respectievelijk de datum te worden vermeld van het advies van de Inspecteur van Financiën, namelijk 26 mei 2011, en die van de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, namelijk 8 juni 2011.

Dispositief

Artikel 1

Het koninklijk besluit van 5 april 2011 heeft laatstelijk artikel 17, § 1, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gewijzigd. In de inleidende zin van die bepaling behoort derhalve de datum van 2 juni 2010 vervangen te worden door die van 5 april 2011.

Ter wille van de leesbaarheid is het verkieslijk om het hele punt 5° te vervangen, eerder dan wijzigingen aan te brengen in de eerste veertien verstrekkingen van de zestien die opgenomen zijn in dit punt.

In het andere geval zou op zijn minst de volgorde van de nummering van de verstrekkingen in acht moeten worden genomen, zoals deze blijkt uit artikel 17, § 1, 5°, en zou aldus punt e) [nieuwe verstrekking in te voegen na verstrekking 453272-453283] moeten komen na punt i) waarin melding wordt gemaakt van die verstrekking.

Aldus wordt punt f) [verstrekking 453154-453165] punt e); punt g) [verstrekking 453176-453180] wordt punt f); punt h) [verstrekking 453235-453246] wordt

punt g); punt i) [verstrekking 453272-453283] wordt punt h) en punt e) [nieuwe verstrekking 453574-453585] wordt punt i).

Artikel 2

Het koninklijk besluit van 2 juni 2010 heeft laatstelijk artikel 17^{ter}, A en B, van de bijlage bij het voornoemde koninklijk besluit van 14 september 1984 gewijzigd. In de inleidende zin van die bepaling behoort derhalve te worden geschreven:

“In artikel 17^{ter}, A en B, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 2 juni 2010”.

Ter wille van de leesbaarheid is het verkieslijk om het hele punt 5° te vervangen, eerder dan wijzigingen aan te brengen in de eerste tien verstrekkingen van de twaalf die opgenomen zijn in dit punt.

In het andere geval zou op zijn minst de volgorde van de nummering van de verstrekkingen in acht moeten worden genomen, zoals deze blijkt uit artikel 17, A, 5°, en zou aldus punt e) [nieuwe verstrekking in te voegen na verstrekking 464273-464284] moeten komen na punt g) waarin melding wordt gemaakt van die verstrekking.

Aldus wordt punt f) [verstrekking 464236-464240] punt e); punt g) [verstrekking 464273-464284] wordt punt f en punt e) [nieuwe verstrekking 464170-464181] wordt punt i).

Artikel 3

Ter wille van de leesbaarheid behoort de volgorde van de nummering van de verstrekkingen in acht te worden genomen, zoals deze blijkt uit artikel 20, § 1, e), zodat:

- punt 3° dat betrekking heeft op verstrekking 476011-476022 punt 1° wordt;
- punt 4° dat betrekking heeft op verstrekking 476033-476044 punt 2° wordt;
- punt 5° dat betrekking heeft op verstrekking 476055-476066 punt 3° wordt;

- punt 6° dat betrekking heeft op verstrekking 476070-476081 en punt 7° dat nieuwe toepassingsregels invoert na die verstrekking, samengenomen kunnen worden om een punt 4° te worden dat gesteld wordt als volgt:

“4° de verstrekking 476070-476081 wordt vervangen door het volgende opschrift en toepassingsregels:

langs veneuze en arteriële weg

De verstrekkingen 476011-476022, (...)”;

- punt 8° dat betrekking heeft op de toepassingsregels van verstrekking 476313-476324 punt 5° wordt;
- punt 2° dat betrekking heeft op verstrekking 476173-476184 punt 6° wordt;
- punt 1° dat betrekking heeft op verstrekking 476195-476206 punt 7° wordt;
- punt 9° dat betrekking heeft op de rangnummers 476195-476206 punt 8° wordt.

Artikel 4

Het koninklijk besluit van 22 oktober 2010 heeft laatstelijk artikel 24, § 2, van de bijlage bij het voornoemde koninklijk besluit van 14 september 1984 gewijzigd. In de inleidende zin van die bepaling behoort derhalve de datum van 27 april 2010 vervangen te worden door die van 22 oktober 2010.

Artikel 5

Het koninklijk besluit van 28 april 2011 heeft laatstelijk artikel 25, §§ 1 en 3, van de bijlage bij het voornoemde koninklijk besluit van 14 september 1984 gewijzigd. In de inleidende zin van die bepaling behoort derhalve te worden geschreven:

“In artikel 25, §§ 1 en 3, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 28 april 2011”.

Artikel 6

Het koninklijk besluit van 14 juli 2010 heeft laatstelijk artikel 26, § 9, van de bijlage bij het voornoemde koninklijk besluit van 14 september 1984 gewijzigd. In de inleidende zin van die bepaling behoort derhalve de datum van 15 juni 2005 vervangen te worden door die van 14 juni 2010.

Ter wille van de leesbaarheid behoort de volgorde van de nummering van de verstrekkingen in acht te worden genomen, zoals deze blijkt uit artikel 26, § 9, en dient aldus de volgorde van punt 1° en punt 2° omgekeerd te worden.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs Y. KREINS,
de Heren

 P. LIÉNARDY,

président de chambre, président,
kamervoorzitter, voorzitter,

président de chambre,
kamervoorzitter,

Mesdames M. BAGUET,
de Dames

conseiller d'État,
staatsraad,

A.-C. VAN GEERSDAELE,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par
Mme G. JOTTRAND, premier auditeur.

Het verslag werd uitgebracht door
Mevr. G. JOTTRAND, eerste auditeur.

La concordance entre la version
française et la version néerlandaise a été
vérifiée sous le contrôle de Mme M. BAGUET.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst werd
nagezien onder toezicht van
Mevr. M. BAGUET.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS