

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.866/3
VAN 21 JUNI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 17 juni 2011 door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering “betreffende de voorwaarden tot het verkrijgen van een derogatie aan de bemestingsnormen als vermeld in artikel 13 van het Mestdecreet van 22 december 2006”, heeft het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat het ontwerp van besluit

“de omzetting betreft van de door de Europese Commissie bij Beschikking te verlenen derogatie, met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011. Het ontwerp van beschikking werd pas op het Nitraatcomité van 17 mei 2011 positief geadviseerd. De beschikking zelf wordt eerstdaags verwacht en zal u onmiddellijk worden bezorgd. Het besluit ter uitvoering van deze beschikking dient snel te worden genomen, teneinde voldoende rechtszekerheid te kunnen bieden aan de landbouwers die, overeenkomstig het ontwerp van beschikking, geacht worden voor 15 juli 2011 een derogatie aan te vragen”.

*

* *

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

3. Opdat een vraag om advies te geven binnen een termijn van vijf werkdagen ontvankelijk zou zijn, moet het spoedeisende karakter in de adviesaanvraag met bijzondere redenen worden omkleed (artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State).

De deugdelijke motivering van het verzoek om spoedbehandeling is een vereiste voor de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

Uit de motivering en de stukken die bij adviesaanvraag zijn gevoegd, blijkt dat het ontwerp van besluit ertoe strekt reeds uitvoering te geven aan een komend besluit van de Europese Commissie waarbij aan het Vlaamse Gewest derogatie wordt verleend betreffende de bemestingsnormen en dit in overeenstemming met richtlijn 91/676/EEG van de Raad van 12 december 1991 inzake de bescherming van water tegen verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen. Uit artikel 4, lid 1, van het komende besluit blijkt dat voor het jaar 2011 de aanvraag tot derogatie kan worden ingediend tot 15 juli 2011.

Aangezien de Raad van State, afdeling Wetgeving, niet beschikt over andere gegevens aangaande de goedkeuring van het komende besluit dan diegene die in de adviesaanvraag worden aangevoerd en die blijken uit het gevoegde ontwerp van besluit van de Europese Commissie, waardoor mag worden aangenomen dat dit besluit kortelings zal worden goedgekeurd en alleszins vóór 15 juli 2011, wordt aannemelijk gemaakt dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

4.1. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt in het algemeen geboden door artikel 13, § 5, van het decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen (hierna: het Mestdecreet).

4.2. Voor artikel 11, dat het opmaken van een bemestingsregister voorschrijft, wordt de rechtsgrond geboden door artikel 24, § 5, van het Mestdecreet.

Voor artikel 15, dat handelt over de voorafgaande melding van een mestvervoer, wordt de rechtsgrond geboden door artikel 48, § 3, derde lid, van het Mestdecreet.

Voor de artikelen van het ontworpen besluit waarbij taken worden opgedragen aan de Mestbank, wordt de rechtsgrond geboden door artikel 4, § 3, van het Mestdecreet.

4.3. In artikel 14 van het ontworpen besluit wordt bepaald dat bij de Vlaamse Landmaatschappij bezwaar kan worden ingediend tegen elke beslissing over derogatie.

Hoewel in artikel 6, § 1, eerste lid, van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij wordt bepaald dat de Vlaamse Landmaatschappij als taak heeft de uitvoering van het mestbeleid bedoeld in het Mestdecreet, blijft de vraag of die bepaling wel voldoende rechtsgrond kan bieden om taken op te dragen aan de Vlaamse Landmaatschappij.

Bij een brede interpretatie van die bepaling, en gelezen in samenhang met de algemene uitvoeringsbevoegdheid welke de Vlaamse Regering ontleent aan artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zou dit standpunt kunnen worden verdedigd. Om niettemin betwistingen dienaangaande te vermijden, verdient het aanbeveling om hiervoor in een uitdrukkelijke rechtsgrond te voorzien.

ALGEMENE OPMERKINGEN

5. De Raad van State heeft het voorliggende ontwerp onderzocht in het licht van de ontwerptekst van het komende besluit van de Europese Commissie. Mocht de definitieve versie van dit besluit nog wijzigingen hebben ondergaan in vergelijking met de thans voorliggende ontwerpversie, dienen de stellers wel na te gaan in hoeverre de thans ontworpen regeling met die definitieve versie in overeenstemming is. In voorkomend geval zullen zij de nodige wijzigingen in het ontworpen besluit dienen aan te brengen en deze gewijzigde bepalingen opnieuw voor advies aan de Raad van State voor te leggen.

6. Om in overeenstemming te zijn met de betreffende Europese regelgeving kan het te nemen besluit maar ten vroegste in werking treden vanaf de dag dat het komende besluit van de Europese Commissie in werking treedt.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

7. Het tweede lid van de aanhef dient te worden aangepast gelet op hetgeen werd opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

8. Aan de aanhef dient een lid te worden toegevoegd (dat het tweede lid wordt) waarin wordt verwezen naar artikel 6, § 1, eerste lid, van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij.

Artikel 2

9. In artikel 2 dient te worden gepreciseerd dat de Mestbank een beslissing dient te nemen over de aanvraag tot derogatie, alsook binnen welke termijn.

Artikel 14

10. In artikel 14 wordt bepaald dat bij de Vlaamse Landmaatschappij bezwaar kan worden ingediend tegen “elke beslissing over derogatie”.

In het ontwerp dient te worden gepreciseerd wie in de Vlaamse Landmaatschappij uitspraak zal doen over dit bezwaar. Daarbij dient erover te worden gewaakt dat de behandeling van dit bezwaar op een objectieve en onpartijdige wijze zal gebeuren.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS