KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.865/3
VAN 5 JULI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 17 juni 2011 door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 februari 1997 tot vastlegging van de procedure voor de erkenning en sluiting van rust- en verzorgingstehuizen, psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen en samenwerkingsverbanden van psychiatrische instellingen en diensten", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt er in de eerste plaats toe de erkennings- en sluitingsprocedures voor rust- en verzorgingstehuizen (hierna: RVT's) af te stemmen op de erkennings- en sluitingsprocedures die van toepassing zijn op de woonzorgcentra[1], aangezien een RVT-erkenning een bijzondere erkenning is voor erkende woonzorgcentra. Daartoe worden verschillende bepalingen gewijzigd van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 februari 1997 tot vaststelling van de procedure voor de erkenning en de sluiting van rust- en verzorgingstehuizen, psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven voor beschut wonen en samenwerkingverbanden van psychiatrische instellingen en diensten.

Daarnaast wordt de schorsing van de erkenning ingevoerd voor de voorzieningen bedoeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 18 februari 1997, en worden een aantal technische aanpassingen aangebracht.

3.1. Het ontworpen besluit vindt, globaal genomen, rechtsgrond in verschillende van de delegatiebepalingen opgenomen in artikel 30 van het decreet van 20 maart 2009 houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

Enkele bepalingen van het ontwerp vergen evenwel een nader onderzoek.

3.2.1. De ontworpen artikelen 5*(partim)* en 6 van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 februari 1997 (artikelen 4 en 5 van het ontwerp) hebben betrekking op de bezwaarprocedure tegen het voornemen van de administrateur-generaal van het intern

[1] Deze procedures zijn geregeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 betreffende de procedures voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen van gebruikers en mantelzorgers.

verzelfstandigd agentschap Zorg en Gezondheid om de erkenning als rust- en verzorgingstehuis, psychiatrisch verzorgingstehuis of initiatief van beschut wonen te weigeren.

In het decreet van 20 maart 2009 is er, in tegenstelling tot wat het geval is in artikel 48, tweede lid, van het woonzorgdecreet van 13 maart 2009, dat rechtsgrond biedt voor een gelijkaardige bepaling in het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 betreffende de procedures voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen van gebruikers en mantelzorgers, geen uitdrukkelijke delegatie om zulk een bezwaarprocedure te regelen. Er kan evenwel worden aanvaard dat die procedure ook kan worden geregeld op grond van de in artikel 30, § 2, eerste lid, van het decreet van 20 maart 2009 aan de Vlaamse Regering toegestane delegatie om de procedure van de erkenning te regelen.

3.2.2. Artikel 9 van het ontwerp heeft specifiek betrekking op de erkenning van samenwerkingsverbanden van psychiatrische instellingen en diensten, terwijl de artikelen 13 tot 15 van het ontwerp minstens gedeeltelijk ook van toepassing zijn op deze samenwerkingsverbanden. In het decreet van 20 maart 2009 wordt evenwel geen gewag gemaakt van dergelijke samenwerkingverbanden. Artikel 30 van het decreet van 20 maart 2009 kan derhalve geen rechtsgrond bieden voor artikel 9 van het ontwerp en voor de artikelen 13 tot 15 van het ontwerp voor zover deze van toepassing zijn op de genoemde samenwerkingsverbanden. Ook de gecoördineerde wet op de ziekenhuizen kan niet worden ingeroepen als rechtsgrond voor deze artikelen van het ontwerp nu de relevante artikelen ervan (de vroegere artikelen 72 en 73) voor alle verzorgingsinstellingen werden opgeheven bij artikel 36, derde lid, van het decreet van 20 maart 2009 en in de bepalingen van dat decreet die in de plaats kwamen van de genoemde artikelen, geen gewag wordt gemaakt van de samenwerkingsverbanden van psychiatrische instellingen en diensten. In de huidige stand van de regelgeving is er derhalve geen rechtsgrond voorhanden voor bepalingen die betrekking hebben op die samenwerkingsverbanden.

3.2.3. Artikel 16, 1°, van het ontwerp strekt tot het aanbrengen van een wijziging in artikel 21, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 februari 1997, dat betrekking heeft op de vrijwillige stopzetting van de voorziening of een deel ervan.

Die bepaling kan worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering, bedoeld in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gelezen in samenhang met de artikelen 29 en 30 van het decreet van 20 maart 2009. De in het te wijzigen artikel 21, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 februari 1997 opgenomen plicht tot melding van de vrijwillige stopzetting van

de exploitatie van de betrokken voorziening of een deel ervan, die de sluiting als gevolg heeft, dient immers te worden bekeken in het licht van het gegeven dat de erkenning van de voorziening erdoor zonder voorwerp wordt. Uit dit gegeven moet de erkennende overheid het nodige gevolg kunnen trekken, namelijk het intrekken van de erkenning en het verwijderen van de voorziening uit de programmatie.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Gelet op hetgeen *sub* 3.2.3 werd opgemerkt:

- dient aan de aanhef een lid te worden toegevoegd (dat het eerste lid wordt) waarin wordt verwezen naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;

- dient in het huidige eerste lid van de aanhef (dat het tweede lid wordt) ook gewag te worden gemaakt van artikel 29 van het erin vermelde decreet van 20 maart 2009.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS P. LEMMENS