

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.861/1

VAN 5 JULI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING

VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 17 juni 2011 door de Minister van Werk, verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit “tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 augustus 2009 tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 mei 1985 tot vaststelling voor de ondernemingen welke onder het Paritair Comité voor de papier- en kartonbewerking (P.C. 136) ressorteren, van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden schorst”, heeft het volgende advies gegeven:

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 49.861/1

DU 5 JUILLET 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION

DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 17 juin 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'arrêté royal du 10 août 2009 modifiant l'arrêté royal du 10 mai 1985 fixant, pour les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de la transformation du papier et du carton (C.P. 136), les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend l'exécution du contrat de travail d'ouvriers », a donné l'avis suivant:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe in artikel 2 van het koninklijk besluit van 10 augustus 2009 tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 mei 1985 tot vaststelling voor de ondernemingen welke onder het Paritair Comité voor de papier- en kartonbewerking (P.C. 136) ressorteren, van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden schorst, de woorden “31 januari 2011” te vervangen door de woorden “30 juni 2013”. Op die wijze wordt beoogd de toepassing van de afwijkende maatregel ingevoerd met het koninklijk besluit van 10 augustus 2009,¹ die overeenkomstig artikel 2 van dat besluit buiten werking treedt op 1 februari 2010², te verlengen tot 30 juni 2013.

2. Aangezien het koninklijk besluit van 10 augustus 2009 buiten werking is getreden op 1 februari 2010, maakt het geen deel meer uit van de rechtsorde en kan de gelding ervan niet worden verlengd tot 30 juni 2013. Het ontworpen besluit kan bijgevolg geen doorgang vinden. In voorkomend geval zal een nieuw ontwerp moeten worden opgesteld waarbij de afwijkende maatregel bedoeld in het koninklijk besluit van 10 augustus 2009, opnieuw wordt ingevoerd. Dat ontwerp dient dan eveneens, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, voor advies te worden voorgelegd.

¹ Zie artikel 2bis van het koninklijk besluit van 10 mei 1985, in dat besluit ingevoegd met artikel 1 van het koninklijk besluit van 10 augustus 2009.

² De stellers van het ontwerp gaan er ten onrechte van uit dat het koninklijk besluit van 10 augustus 2009 buiten werking treedt op 31 januari 2011. Die datum komt echter niet voor in artikel 2 van dat besluit. De Raad van State, afdeling Wetgeving, is evenmin een koninklijk besluit bekend waarbij in artikel 2 van het besluit van 10 augustus 2009 de datum van 1 februari 2010 werd vervangen door die van 31 januari 2011.

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* *

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de remplacer les mots « 31 janvier 2011 » par les mots « 30 juin 2013 » à l'article 2 de l'arrêté royal du 10 août 2009 modifiant l'arrêté royal du 10 mai 1985 fixant, pour les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de la transformation du papier et du carton (C.P. 136), les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend l'exécution du contrat de travail d'ouvriers. On entend ainsi prolonger jusqu'au 30 juin 2013 l'application de la mesure dérogatoire introduite par l'arrêté royal du 10 août 2009³, qui cesse d'être en vigueur le 1^{er} février 2010⁴ conformément à l'article 2 de cet arrêté.

2. L'arrêté royal du 10 août 2009 n'étant plus en vigueur depuis le 1^{er} février 2010, il ne fait plus partie de l'ordre juridique et sa validité ne peut pas être prolongée jusqu'au 30 juin 2013. L'arrêté en projet ne peut dès lors pas aboutir. Il y aura lieu, le cas échéant, de rédiger un nouveau projet qui introduira une nouvelle fois la mesure dérogatoire visée à l'arrêté royal du 10 août 2009. Ce projet sera dans ce cas également soumis pour avis au Conseil d'État, section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

³ Voir l'article 2bis de l'arrêté royal du 10 mai 1985, inséré dans cet arrêté par l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 10 août 2009.

⁴ Les auteurs du projet partent à tort du principe que l'arrêté royal du 10 août 2009 cesse d'être en vigueur le 31 janvier 2011. Cette date n'apparaît cependant pas à l'article 2 de cet arrêté. Le Conseil d'État, section de législation, n'a pas non plus connaissance d'un arrêté royal remplaçant la date du 1^{er} février 2010 par celle du 31 janvier 2011 à l'article 2 de l'arrêté du 10 août 2009.

De kamer was samengesteld uit

de Heren M. VAN DAMME,
Messieurs

J. BAERT,
W. VAN VAERENBERGH,

M. RIGAUX,
L. DENYS,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

Het verslag werd uitgebracht
door Mevrouw G. SCHEPPERS, auditeur.

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst werd
nagezien onder toezicht van de Heer
W. VAN VAERENBERGH.

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'État,

assessoren van de afdeling Wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

Le rapport a été présenté
par Madame G. SCHEPPERS, auditeur.

La concordance entre la version
néerlandaise et la version française a été
vérifiée sous le contrôle de Monsieur
W. VAN VAERENBERGH.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

A. BECKERS

M. VAN DAMME