

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.845/3
VAN 5 JULI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 16 juni 2011 door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Leefmilieu, Energie, Waterbeleid, Stadsvernieuwing, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp en Huisvesting verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van ordonnantie “betreffende het natuurbehoud”, heeft het volgende advies gegeven:

1. Op 8 februari 2011 heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, advies 49.136/3 gegeven over een vorige versie van het om advies voorgelegde voorontwerp van ordonnantie betreffende het natuurbehoud. In dat advies heeft hij toen onder meer het volgende opgemerkt:

“4. De Raad van State dient ook vast te stellen dat de voorliggende tekst nog wijzigingen zal ondergaan. De gemachtigde heeft immers aan de auditeur-verslaggever bevestigd dat enkele paragrafen nog ontbreken. De Raad van State dient erop te wijzen dat de afdeling Wetgeving principieel pas om advies kan worden gevraagd over een definitieve ontwerptekst.

De adviesaanvrager wordt verzocht zich in de toekomst aan die regel te conformeren.

5. De *sub* 4 vermelde toevoegingen moeten nog worden voorgelegd aan de Raad van State, afdeling Wetgeving. Hetzelfde geldt indien het ontwerp nog zou worden gewijzigd ten gevolge van het vervullen van het *sub* 3 vermelde vormvereiste.”

Uit de thans voorliggende adviesaanvraag blijkt dat de minister bevoegd voor het leefmilieu, enkel advies vraagt over de gewijzigde en nieuwe bepalingen van het voorontwerp.

2. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich bij haar onderzoek beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Bij de gewijzigde en nieuwe bepalingen van het voorontwerp zijn wat betreft die punten geen opmerkingen te maken.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw A. SOMERS, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

P. LEMMENS

ROYAUME BELGIQUE

AVIS 49.845/3
DU 5 JUILLET 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de l'Environnement, de l'Énergie, de la Politique de l'Eau, de la Rénovation urbaine, de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente et du Logement, le 16 juin 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance « relative à la conservation de la nature », a donné l'avis suivant:

1. Le 8 février 2011, le Conseil d'État, section de législation, a donné l'avis 49.136/3 sur une version antérieure de l'avant-projet d'ordonnance relative à la conservation de la nature, qui est soumis, pour avis. Dans cet avis, il avait notamment relevé ce qui suit:

« 4. Le Conseil d'État se doit également de constater que le texte à l'examen subira encore des modifications. En effet, le délégué a confirmé à l'auditeur rapporteur que quelques paragraphes manquent encore. Le Conseil d'État se doit de signaler que l'avis de la section de législation ne peut en principe être demandé que pour un projet de texte définitif.

L'auteur de la demande d'avis est invité à se conformer à cette règle à l'avenir.

5. Les ajouts mentionnés au point 4 doivent encore être soumis au Conseil d'État, section de législation. Il en ira de même si le projet devait encore être modifié à la suite de l'accomplissement de la formalité mentionnée au point 3. »

Suivant la demande d'avis, actuellement à l'examen, le ministre, ayant l'environnement dans ses attributions, demande uniquement un avis sur les nouvelles dispositions de l'avant-projet ainsi que sur les dispositions modifiées de celui-ci.

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation s'est limitée à examiner la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Pour ce qui est des nouvelles dispositions et des dispositions modifiées de l'avant-projet, ces points n'appellent aucune observation.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LEMMENS,	président de chambre,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	J. VELAERS,	assesseur de la section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Madame A. SOMERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur J. BAERT, conseiller d'État.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

M. VERSCHRAEGHEN

P. LEMMENS