

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 49.836/2
DU 4 JUILLET 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 14 juin 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi « relatif à la contribution de la Belgique à la seizième reconstitution des ressources de l'Association internationale de Développement », a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité de déposer un projet de loi devant le Parlement.

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

L'avant-projet de loi relative à la contribution de la Belgique à la quinzième reconstitution des ressources de l'Association internationale de Développement, qui a fait l'objet de l'avis 45.718/2, donné le 19 janvier 2009, n'a pas été adopté. Invité à en donner les raisons et interrogé sur l'incidence de cette non-adoption sur l'adoption de l'avant-projet examiné, le délégué du ministre a répondu :

« Effectivement, cet avant-projet de loi n'a pas été discuté au Parlement. J'ai repris le dossier IDA15 au début 2010. Nous avons encore essayé d'introduire l'avant-projet de loi auprès du Parlement, mais à cause des élections, ce n'était plus possible. Cela aurait été en tous cas tard dans le processus car la période IDA 15 a terminée le 30 juin 2011 et les contributions belge étaient déjà versées.

Ceci n'a pas d'influence sur le présent projet de loi IDA16.

L'avant-projet de loi relative à la contribution de la Belgique à la 14ème reconstitution des ressources de l'Association internationale de Développement a été discuté au Parlement et ce dossier pourrait servir comme exemple ».

Ces précisions mériteraient de figurer dans l'exposé des motifs.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. X. DELGRANGE, premier auditeur-chef de section.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.836/2

VAN 4 JULI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING

VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 14 juni 2011 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet “met betrekking tot de bijdrage van België aan de zestiende wedersamenstelling van de middelen van de Internationale Ontwikkelingsassociatie”, heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het indienen van een wetsontwerp bij het Parlement noodzakelijk is.

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Het voorontwerp van wet met betrekking tot de bijdrage van België aan de vijftiende wedersamenstelling van de middelen van de Internationale Ontwikkelingsassociatie, waarover op 19 januari 2009 advies 45.718/2 gegeven is, is niet goedgekeurd. Op het verzoek om de redenen daarvoor op te geven en gevraagd naar de weerslag van die niet-goedkeuring op de goedkeuring van het thans voorliggende voorontwerp, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord :

« Effectivement, cet avant-projet de loi n'a pas été discuté au Parlement. J'ai repris le dossier IDA15 au début 2010. Nous avons encore essayé d'introduire l'avant-projet de loi auprès du Parlement, mais à cause des élections, ce n'était plus possible. Cela aurait été en tous cas tard dans le processus car la période IDA 15 a terminée le 30 juin 2011 et les contributions belge étaient déjà versées.

Ceci n'a pas d'influence sur le présent projet de loi IDA16.

L'avant-projet de loi relative à la contribution de la Belgique à la 14ème reconstitution des ressources de l'Association internationale de Développement a été discuté au Parlement et ce dossier pourrait servir comme exemple ».

Die preciseringen zouden beter ook in de memorie van toelichting worden opgenomen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
de Dames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer X. DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. M. BAGUET.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

B. VIGNERON

Y. KREINS