

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.821/1
VAN 30 JUNI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 10 juni 2011 door de
Staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding verzocht hem, binnen
een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit “tot
wijziging van het koninklijk besluit van 3 september 2004 tot verhoging van de bedragen van het
leefloon”, heeft het volgende advies gegeven:

1. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

2. Aan het einde van het eerste lid van de aanhef van het ontwerp volstaat het te schrijven “betreffende het recht op maatschappelijke integratie, artikel 50, § 1;”.

3. Het is niet nodig om het nummer te vermelden van het artikel waarop de ontworpen wijzigingen betrekking hebben, noch om de in het verleden tot stand gekomen wijzigende teksten op te sommen.¹ Men redigere derhalve het tweede lid van de aanhef als volgt:

“Gelet op het koninklijk besluit van 3 september 2004 tot verhoging van de bedragen van het leefloon;”.

4. Het advies waarnaar wordt verwezen in het derde lid van de aanhef betreft een facultatief vormvereiste. Het volstaat om dat lid te redigeren als volgt:

“Overwegende dat de Federale Adviescommissie Maatschappelijk Welzijn op 16 maart 2011 advies heeft uitgebracht;”².

5. Men redigere het vijfde en het zesde lid van de aanhef als volgt:

“Gelet op de adviezen van de inspecteur van Financiën, gegeven op 18 maart 2011 en 9 mei 2011;

¹ *Handleiding Wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Brussel, 2008, nr. 30, te raadplegen op de website van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

² *Ibid.*, nr. 35.

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting,
d.d. 26 mei 2011;”.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME BELGIQUE

AVIS 49.821/1
DU 30 JUIN 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, le 10 juin 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'arrêté royal du 3 septembre 2004 visant l'augmentation des montants du revenu d'intégration », a donné l'avis suivant:

1. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

2. À la fin du premier alinéa du préambule du projet, il suffit d'écrire « concernant le droit à l'intégration sociale, l'article 50, § 1^{er}; ».

3. Il n'est pas nécessaire de mentionner le numéro de l'article concerné par les modifications en projet, ni d'énumérer les textes qui ont apporté des modifications antérieurement¹. Le deuxième alinéa du préambule sera par conséquent rédigé de la manière suivante :

« Vu l'arrêté royal du 3 septembre 2004 visant l'augmentation des montants du revenu d'intégration; ».

4. L'avis auquel le troisième alinéa du préambule fait référence constitue une formalité facultative. Il suffit de rédiger cet alinéa ainsi qu'il suit :

« Considérant que la Commission consultative fédérale de l'aide sociale a donné un avis le 16 mars 2011 ; »².

5. Les cinquième et sixième alinéas du préambule seront rédigés comme suit :

« Vu les avis de l'Inspecteur des Finances, donnés les 18 mars 2011 et 9 mai 2011 ;

Vu l'accord du Secrétaire d'État au Budget, donné le 26 mai 2011 ; ».

La chambre était composée de

¹ *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Bruxelles, 2008, n° 30, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

² *Ibid.*, n° 35.

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX,	assesseur de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Monsieur W. PAS, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur M. VAN DAMME.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A. BECKERS

M. VAN DAMME