KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.793/3
VAN 7 JUNI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 1 juni 2011 door de Minister van Landbouw verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 december 2005 tot vaststelling van aanvullende maatregelen voor de organisatie van de officiële controles van voor menselijke consumptie bestemde producten van dierlijke oorsprong", heeft het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door:

> "de noodzakelijkheid om zonder uitstel de reglementering aan te passen inzake de bewaking van boviene spongiforme encefalopathie voor implementatie op 1 juli 2011 overeenkomstig de bepalingen uit Besluit van de Commissie van .... tot machtiging van bepaalde lidstaten om hun jaarlijks programma voor toezicht op BSE te herzien. Gelet op de laattijdige publicatie van dit besluit door de Europese Commissie en de belangrijke budgettaire impact op zowel landbouw als overheid, is het absoluut noodzakelijk dat de voorziene aanpassingen in het BSE-bewakingsprogramma vanaf 1 juli 2011 in werking treden, teneinde maximaal de voorziene wijzigingen te benutten" .

*
* *

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

3. Opdat een vraag om advies te geven binnen een termijn van vijf werkdagen ontvankelijk zou zijn, moet het spoedeisende karakter in de adviesaanvraag met bijzondere redenen worden omkleed (artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State).

De deugdelijke motivering van het verzoek om spoedbehandeling is een vereiste voor de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

Uit de motivering en de stukken die bij de adviesaanvraag zijn gevoegd, blijkt dat het ontwerp van besluit ertoe strekt reeds uitvoering te geven aan een komend besluit van de

Europese Commissie waarbij beschikking 2009/719/EG van de Commissie van 28 september 2009 tot machtiging van bepaalde lidstaten om hun jaarlijkse programma voor toezicht op BSE te herzien, zal worden gewijzigd[1]. Dat wijzigende besluit zou in werking treden op 1 juli 2011.

Aangezien de Raad van State, afdeling Wetgeving, niet beschikt over andere gegevens aangaande de goedkeuring van het wijzigende besluit dan diegene die in de adviesaanvraag worden aangevoerd, waardoor mag worden aangenomen dat dit wijzigende besluit zal worden goedgekeurd door de Europese Commissie vóór 1 juli 2011 en in werking zal treden op 1 juli 2011, alsmede gelet op de aard van de ontworpen regeling, wordt aannemelijk gemaakt dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

VOORAFGAANDE OPMERKING

4. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

5. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 3, tweede lid, van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel.

[1] Volgens de gemachtigde is het ontwerp tot wijziging van de beschikking 2009/719/EG reeds op 17 mei 2011 goedgekeurd door het Permanent Comité voor de Voedselketen en de Dierengezondheid van de Europese Commissie en zal deze, eenmaal aangenomen door de Europese Commissie, eind juni 2011 worden bekendgemaakt.

VORMVEREISTEN

6. Bij de adviesaanvraag is enkel het advies van de inspecteur van Financiën van 27 april 2011 gevoegd, doch niet het akkoord van de minister die bevoegd is voor de Begroting.

Aangezien door de ontworpen regeling rechtstreeks de uitgaven worden beïnvloed, zal deze alsnog conform artikel 5, 2°, van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, aan de voorafgaande akkoordbevinding van de minister die bevoegd is voor de Begroting dienen te worden voorgelegd.

ALGEMENE OPMERKINGEN

7. De Raad van State heeft het voorliggende ontwerp onderzocht in het licht van de ontwerptekst van het te nemen besluit. Mocht de definitieve versie van het besluit nog wijzigingen hebben ondergaan in vergelijking met de thans voorliggende ontwerpversie, dienen de stellers wel na te gaan in hoeverre de thans ontworpen regeling met die definitieve versie in overeenstemming is. In voorkomend geval zullen zij de nodige wijzigingen in het ontworpen besluit dienen aan te brengen en deze gewijzigde bepalingen opnieuw voor advies aan de Raad van State voor te leggen.

8. Nu het te nemen besluit maar in werking zal treden op 1 juli 2011, kan het te nemen koninklijk besluit, om in overeenstemming te zijn met de betreffende Europese regelgeving, maar ten vroegste in werking treden vanaf die dag.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN J. SMETS

ROYAUME BELGIQUE

AVIS 49.793/3
DU 7 JUIN 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de l'Agriculture, le 1er juin 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'arrêté royal du 22 décembre 2005 fixant des mesures complémentaires pour l'organisation des contrôles officiels concernant les produits d'origine animale destinés à la consommation humaine », a donné l'avis suivant:

1. Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par :

> « de noodzakelijkheid om zonder uitstel de reglementering aan te passen inzake de bewaking van boviene spongiforme encefalopathie voor implementatie op 1 juli 2011 overeenkomstig de bepalingen uit Besluit van de Commissie van .... tot machtiging van bepaalde lidstaten om hun jaarlijks programma voor toezicht op BSE te herzien. Gelet op de laattijdige publicatie van dit besluit door de Europese Commissie en de belangrijke budgettaire impact op zowel landbouw als overheid, is het absoluut noodzakelijk dat de voorziene aanpassingen in het BSE-bewakingsprogramma vanaf 1 juli 2011 in werking treden, teneinde maximaal de voorziene wijzigingen te benutten ».

*
* *

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique, ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

3. Pour qu'une demande d'avis dans un délai de cinq jours ouvrables soit recevable, le caractère urgent doit être spécialement motivé dans la demande d'avis (article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État).

La motivation adéquate de l'urgence constitue par conséquent une condition de recevabilité de la demande d'avis.

Il ressort de la motivation et des pièces jointes à la demande d'avis que le projet d'arrêté a pour objet de pourvoir déjà à l'exécution d'une décision de la Commission européenne à venir, qui modifiera la décision 2009/719/CE de la Commission du 28 septembre 2009

autorisant certains États membres à réviser leur programme annuel de surveillance de l'ESB[1]. Cette décision modificative devrait entrer en vigueur le 1er juillet 2011.

Étant donné que le Conseil d'État, section de législation, ne dispose pas d'autres éléments de fait au sujet de l'approbation de la décision modificative que ceux figurant dans la demande d'avis, dont il peut se déduire que la décision modificative sera adoptée par la Commission européenne avant le 1er juillet 2011 et entrera en vigueur le 1er juillet 2011, et considérant la nature du régime en projet, il est démontré que le projet est à ce point urgent qu'il y a lieu de recourir à la procédure visée à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

4. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

5. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 3, alinéa 2, de la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes.

FORMALITÉS

6. Seul l'avis de l'Inspecteur des Finances du 27 avril 2011 a été joint à la demande d'avis, mais pas l'accord du Ministre qui a le Budget dans ses attributions.

[1] Selon le délégué, le projet modifiant la décision 2009/719/CE a déjà été approuvé le 17 mai 2011 par le Comité permanent de la chaîne alimentaire et de la santé animale de la Commission européenne et sera publié fin juin 2011, après adoption par la Commission européenne.

Étant donné que les dispositions en projet influencent directement les dépenses, il y a lieu de les soumettre à l'accord préalable du ministre qui a le Budget dans ses attributions, conformément à l'article 5, 2°, de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

7. Le Conseil d'État a examiné le projet soumis pour avis à la lumière du texte en projet de la décision envisagée. Si la version définitive de la décision devait encore subir des modifications par rapport à l'actuelle version en projet, les auteurs devraient vérifier dans quelle mesure les dispositions en projet sont conformes à cette version définitive. Le cas échéant, ils apporteront les modifications qui s'imposent à l'arrêté en projet et soumettront à nouveau ces dispositions modifiées pour avis au Conseil d'État.

8. Étant donné que la décision envisagée n'entrera en vigueur que le 1er juillet 2011, l'arrêté royal envisagé ne pourra conformément à la législation européenne concernée entrer en vigueur au plus tôt qu'à partir de cette date.

La chambre était composée de

Messieurs	J. SMETS,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN, J. VAN NIEUWENHOVE,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Madame G. SCHEPPERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur B. SEUTIN.

LE GREFFIER LE PRÉSIDENT

M. VERSCHRAEGHEN J. SMETS