

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 49.763/3

VAN 7 JUNI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING

VAN DE RAAD VAN STATE

-----

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 26 mei 2011 door de Minister van Volksgezondheid, verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit “tot uitvoering van artikel 5, § 2, derde lid van de wet van 29 april 1999 betreffende de niet-conventionele praktijken inzake de geneeskunde, de artsenijsbereidkunde, de kinesitherapie, de verpleegkunde en de paramedische beroepen”, heeft het volgende advies gegeven:

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

AVIS 49.763/3

DU 7 JUIN 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION

DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Santé publique, le 26 mai 2011, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal « portant exécution de l'article 5, § 2, alinéa 3, de la loi du 29 avril 1999 relative aux pratiques non conventionnelles dans les domaines de l'art médical, de l'art pharmaceutique, de la kinésithérapie, de l'art infirmier et des professions paramédicales », a donné l'avis suivant:

### VOORAFGAANDE OPMERKING

1. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot nadere regeling van de samenstelling van de paritaire commissie “niet-conventionele praktijken” bedoeld in artikel 2, § 2, en hoofdstuk II van de wet van 29 april 1999 betreffende de niet-conventionele praktijken inzake de geneeskunde, de artsenijsbereidkunde, de kinesitherapie, de verpleegkunde en de paramedische beroepen.

In het ontwerp wordt bepaald dat de genoemde commissie bestaat uit minimum acht en maximum zestien effectieve leden en evenveel plaatsvervangende leden en dat ze evenveel Nederlandstalige als Franstalige leden telt. In het ontwerp wordt tevens de vervanging van de leden geregeld en wordt bepaald tot wanneer ontslagnemende leden of leden wier mandaat verstreken is, geldig zitting blijven houden.

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 5, § 2, derde lid, van de wet van 29 april 1999. Luidens die bepaling “preciseert” de Koning de samenstelling van de paritaire commissie “niet-conventionele praktijken”. De bepaling mag immers zo worden opgevat dat de Koning erbij de bevoegdheid wordt verleend de samenstelling van de genoemde commissie te regelen, daarbij rekening houdend met de regels inzake de samenstelling ervan die reeds in de wet van 29 april 1999 zijn bepaald.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Artikel 1

4. Door het bevoegde lid van het auditoraat gevraagd naar de reden waarom in artikel 1 van het ontwerp een minimum en een maximum aantal leden wordt bepaald en geen vast aantal leden, antwoordde de gemachtigde wat volgt:

“Cette marge a été laissée afin d’assurer le parallélisme avec ce qui est prévu pour les chambres, où la loi fixe un minimum pour le nombre de membres, sans fixer de maximum. Ce maximum sera fixé dans le projet d’arrêté qui sera soumis au Conseil d’État pour avis d’ici quelques jours (16 membres). Cela permettra également [de] tenir compte, le cas échéant, [...] de la taille relative des différentes organisations professionnelles, toutes n’ayant pas le même nombre de membre.

Par ailleurs, et comme vous le relevez, il a effectivement été tenu compte de l’article 5, § 2 de la loi.

Enfin, il n’existe à l’heure actuelle encore aucune chambre. La nomination des membres des chambres devrait cependant pouvoir intervenir dans le courant du mois de juillet.”

Gelet op dit antwoord kan worden gebillijkt dat in het ontwerp geen vast aantal leden wordt bepaald.

-----

### OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

1. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si ce projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

### PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. L'arrêté en projet soumis pour avis a pour objet de préciser la composition de la commission paritaire « pratiques non conventionnelles » visée à l'article 2, § 2, et au chapitre II de la loi du 29 avril 1999 relative aux pratiques non conventionnelles dans les domaines de l'art médical, de l'art pharmaceutique, de la kinésithérapie, de l'art infirmier et des professions paramédicales.

Le projet dispose que cette commission comprend au moins huit et au maximum seize membres effectifs et autant de membres suppléants et qu'elle compte autant de membres francophones que de membres néerlandophones. Le projet règle également le remplacement des membres et prévoit jusqu'à quand des membres démissionnaires ou dont le mandat a expiré peuvent continuer à siéger valablement.

3. Le fondement juridique de l'arrêté en projet se trouve à l'article 5, § 2, alinéa 3, de la loi du 29 avril 1999. Cette disposition habilite le Roi à « précise[r] » la composition de la commission paritaire « pratiques non conventionnelles ». On peut en effet considérer que la disposition donne au Roi le pouvoir de régler la composition de cette commission, en tenant compte des règles déjà prévues par la loi du 29 avril 1999 à ce sujet.

## EXAMEN DU TEXTE

### Article 1<sup>er</sup>

4. Interrogé par le membre compétent de l'auditorat à propos des motifs pour lesquels l'article 1<sup>er</sup> du projet prévoit un nombre de membres minimum et maximum plutôt qu'un nombre fixe, le délégué a répondu ce qui suit :

« Cette marge a été laissée afin d'assurer le parallélisme avec ce qui est prévu pour les chambres, où la loi fixe un minimum pour le nombre de membres, sans fixer de maximum. Ce maximum sera fixé dans le projet d'arrêté qui sera soumis au Conseil d'État pour avis d'ici quelques jours (16 membres). Cela permettra également [de] tenir compte, le cas échéant, [...] de la taille relative des différentes organisations professionnelles, toutes n'ayant pas le même nombre de membre.

Par ailleurs, et comme vous le relevez, il a effectivement été tenu compte de l'article 5, § 2 de la loi.

Enfin, il n'existe à l'heure actuelle encore aucune chambre. La nomination des membres des chambres devrait cependant pouvoir intervenir dans le courant du mois de juillet .»

Cette réponse peut justifier que le projet ne fixe pas un nombre de membres fixe.

-----

De kamer was samengesteld uit

de Heren  
Messieurs

J. SMETS,

B. SEUTIN,  
J. VAN NIEUWENHOVE,

H. COUSY,  
J. VELAERS,

Mevrouw  
Madame

A.-M. GOOSSENS,

La chambre était composée de

staatsraad, voorzitter,  
conseiller d'État, président,

staatsraden,  
conseillers d'État,

assessoren van de afdeling Wetgeving,  
assesseurs de la section de législation,

griffier,  
greffier.

Het verslag werd uitgebracht door  
Mevrouw R. THIELEMANS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de  
Nederlandse en de Franse tekst werd  
nagezien onder toezicht van de  
Heer J. SMETS.

Le rapport a été présenté par  
Madame R. THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version  
néerlandaise et la version française a été  
vérifiée sous le contrôle de  
Monsieur J. SMETS.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS