

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 49.759/4
DU 20 JUIN 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint au Premier Ministre, le 26 mai 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'arrêté ministériel du 26 juillet 2007 portant adoption d'un cahier des charges des circulations touristiques effectuées avec du matériel historique sur l'infrastructure ferroviaire », a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* * *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observations générales

1. Le projet examiné vise à exécuter l'article 46, alinéa 4, de la loi du 4 décembre 2006 relative à l'utilisation de l'infrastructure ferroviaire, inséré par la loi du 26 janvier 2010, lequel dispose :

« Art. 46. Le Roi détermine, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, après avis du gestionnaire de l'infrastructure ferroviaire, les règles de calcul et les modalités de paiement des redevances d'utilisation de l'infrastructure ferroviaire.

Il peut également, après avis du gestionnaire de l'infrastructure ferroviaire, définir les règles de tarification spécifiques. À défaut, ces règles sont déterminées par le gestionnaire de l'infrastructure ferroviaire.

Le système de tarification, ainsi que les barèmes sont mentionnés dans le document de référence du réseau.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le Roi peut fixer des règles spécifiques de calcul des redevances d'utilisation de l'infrastructure ferroviaire pour les véhicules réservés à un usage strictement patrimonial, historique ou touristique. Le Roi peut déléguer cette compétence au ministre ».

L'auteur du projet ayant fait le choix de pourvoir à l'exécution de cette disposition par arrêté royal, plutôt que de mettre en place le mécanisme de délégation au ministre qu'elle permet¹, il serait préférable de donner au projet la forme d'un arrêté royal autonome plutôt que d'insérer dans l'arrêté ministériel du 26 juillet 2007 portant adoption d'un cahier des charges des circulations touristiques effectuées avec du matériel historique sur l'infrastructure ferroviaire une disposition qui aurait une valeur normative hiérarchiquement supérieure.

2. Le projet examiné doit, en outre, se limiter, conformément à l'article 46, alinéa 4, précité, à « fixer les règles spécifiques de calcul des redevances d'utilisation de l'infrastructure ferroviaire » pour les circulations touristiques effectuées avec du matériel historique, par dérogation aux dispositions déterminant, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, les règles générales de calcul des redevances d'utilisation de l'infrastructure ferroviaire.

L'article 2/1, alinéa 3, première phrase, en projet, de l'arrêté ministériel du 26 juillet 2007 précité (article 1^{er} du projet), doit par conséquent être omis. La première phrase de cette disposition fait, en outre, double emploi avec la première phrase de l'article 30 de l'arrêté royal du 9 décembre 2004 relatif à la répartition des capacités de l'infrastructure ferroviaire et à la redevance d'utilisation de l'infrastructure ferroviaire.

Observations particulières

1. L'alinéa 2 du préambule devenu sans objet sera omis.

2. L'alinéa 4 du préambule est consacré au visa de l'avis de l'Inspecteur des Finances. Cet avis ne figure toutefois pas dans le dossier joint à la demande d'avis.

Le projet examiné étant dépourvu d'impact budgétaire, l'avis de l'Inspecteur des Finances ne constitue pas une formalité préalable et l'alinéa qui le vise peut donc être soit omis du préambule, soit complété par la mention de sa date, pour autant qu'il ait effectivement été donné.

¹ Voir l'avis 49.432/4, donné le 20 avril 2011, sur un projet d'arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 26 juillet 2007 portant adoption d'un cahier des charges des circulations touristiques effectuées avec du matériel historique sur l'infrastructure ferroviaire.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LIÉNARDY,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
	L. DETROUX,	
	Y. DE CORDT,	assesseur de la section de législation,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

C. GIGOT

P. LIÉNARDY

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.759/4
VAN 20 JUNI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, vierde kamer, op 26 mei 2011 door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit “tot wijziging van het ministerieel besluit van 26 juli 2007 tot aanneming van een bestek voor toeristische spoorwegritten met historisch materieel op de spoorweginfrastructuur”, heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerkingen

1. Het ontwerp beoogt uitvoering te geven aan artikel 46, vierde lid, van de wet van 4 december 2006 betreffende het gebruik van de spoorweginfrastructuur, ingevoegd bij de wet van 26 januari 2010, dat het volgende bepaalt:

“Art. 46. De Koning bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de spoorweginfrastructuurbeheerder, de wijze van berekening en de betalingswijzen van de spoorweginfrastructuurgebruiksrechten.

Hij kan na advies van de spoorweginfrastructuurbeheerder eveneens de specifieke tarifieringsvoorschriften bepalen. Bij ontstentenis hiervan worden die voorschriften door de spoorweginfrastructuurbeheerder vastgesteld.

Het tarifieringssysteem en de schalen worden in de netverklaring opgenomen.

In afwijking van het eerste lid, kan de Koning nadere regels bepalen voor de wijze van berekening van de spoorweginfrastructuurgebruiksrechten met betrekking tot voertuigen die uitsluitend bestemd zijn voor patrimoniale, historische of toeristische doeleinden. De Koning kan deze bevoegdheid delegeren aan de minister”.

Aangezien de steller van het ontwerp ervoor heeft gekozen om in de uitvoering van deze bepaling te voorzien bij koninklijk besluit veeleer dan het procédé op te zetten van delegatie aan de minister, waartoe de bepaling de mogelijkheid biedt¹, is het verkieslijk het ontwerp de vorm te geven van een op zichzelf staand koninklijk besluit veeleer dan een bepaling met hiërarchisch hogere regelgevende kracht in te voegen in het ministerieel besluit van 26 juli 2007 tot aanneming van een bestek voor toeristische spoorwegritten met historisch materieel op de spoorweginfrastructuur.

2. Overeenkomstig het voornoemde artikel 46, vierde lid, moet het voorliggende ontwerp bovendien niets meer doen dan “nadere regels [te] bepalen voor de wijze van berekening van de spoorweginfrastructuurgebruiksrechten” voor de toeristische spoorwegritten met historisch materieel, in afwijking van de bepalingen die bij een besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad de algemene wijze van berekening van de spoorweginfrastructuurgebruiksrechten vaststellen.

Het ontworpen artikel 2/1, derde lid, eerste zin, van het voornoemde ministerieel besluit van 26 juli 2007 (artikel 1 van het ontwerp), dient zodoende te worden weggelaten. De eerste zin van deze bepaling is bovendien een onnodige herhaling van de eerste zin van artikel 30 van het koninklijk besluit van 9 december 2004 betreffende de verdeling van de spoorweginfrastructuurcapaciteiten en de retributie voor het gebruik van de spoorweginfrastructuur.

Bijzondere opmerkingen

1. Het tweede lid van de aanhef is doelloos geworden en dient te worden weggelaten.

2. In het vierde lid van de aanhef wordt verwezen naar het advies van de inspecteur van Financiën. Dit advies bevindt zich echter niet in het dossier dat bij de adviesaanvraag is gevoegd.

¹ Zie advies 49.432/4, gegeven op 20 april 2011 over een ontwerp van ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 26 juli 2007 tot aanneming van een bestek voor toeristische spoorwegritten met historisch materieel op de spoorweginfrastructuur.

Aangezien het voorliggende ontwerp geen budgettaire impact heeft, vormt het advies van de inspecteur van Financiën geen voorafgaand vormvereiste en kan het lid dat daarnaar verwijst dus ofwel uit de aanhef worden weggelaten ofwel worden aangevuld met de vermelding van de datum van het advies, voor zover dat daadwerkelijk gegeven is.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LIÉNARDY,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
	L. DETROUX,	
	Y. DE CORDT,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

C. GIGOT

P. LIÉNARDY