

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 49.735/3  
VAN 7 JUNI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 20 mei 2011 door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit “betreffende de keuring van de binneninstallatie en de privéwaterafvoer”, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

\*   \*

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe nadere regels te bepalen betreffende de keuring van de binneninstallatie en de privéwaterafvoer.

3.1. Het ontworpen besluit vindt in het algemeen rechtsgrond in de artikelen 7, § 3, zesde lid, en 12, § 1, zevende lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 april 2011 houdende bepalingen van rechten en plichten van de exploitanten van een openbaar waterdistributienetwerk en hun klanten met betrekking tot de levering van water bestemd voor menselijke consumptie, de uitvoering van de saneringsverplichting en het algemeen waterverkoopreglement. Die bepalingen vinden op hun beurt rechtsgrond in artikel 4, § 2, 1°, van het decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending.

3.2. Voor een aantal bepalingen van het ontworpen besluit is evenwel geen rechtsgrond voorhanden.

3.2.1. Luidens artikel 3 van het ontwerp dienen de exploitanten de technische voorschriften vast te stellen waaraan de binneninstallaties moeten voldoen. Deze voorschriften moeten ter kennisgeving worden bezorgd aan de toezichthoudende ambtenaar Leefmilieu, door alle exploitanten worden gehanteerd, uniform worden toegepast, en dienen de basis te vormen voor de keuring van de binneninstallatie. In artikel 4 van het ontwerp wordt bepaald dat de binneninstallatie wordt geacht conform te zijn wanneer deze voldoet aan de door de exploitanten vastgestelde technische voorschriften.

Artikel 7, § 3, zesde lid, van het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering van 8 april 2011 bevat geen machtiging aan de Vlaamse minister bevoegd voor Leefmilieu om te bepalen dat de exploitanten de technische voorschriften dienen vast te leggen waaraan de

binneninstallaties moeten voldoen. Artikel 3 dient bijgevolg uit het ontwerp te worden weggelaten en artikel 4 ervan dient hiermee rekening houdend te worden aangepast.

3.2.2. In de artikelen 5 en 8 van het ontwerp wordt telkens een omschrijving gegeven van het begrip “belangrijke wijzigingen” zoals bedoeld, respectievelijk in de artikelen 7, § 3, eerste lid, 2°, en 12, § 1, derde lid, 2°, van het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering van 8 april 2011.

Aangezien de artikelen 7, § 3, zesde lid, en 12, § 1, zevende lid, van het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering van 8 april 2011, noch een andere bepaling van dit besluit een delegatie aan de Vlaamse minister bevoegd voor Leefmilieu bevatten om dat begrip nader te omschrijven, moeten ook de artikelen 5 en 8 uit het ontwerp worden weggelaten.

#### ONDERZOEK VAN DE TEKST

##### Aanhef

4. In het tweede lid van de aanhef dient de verwijzing naar artikel 8 van het aldaar bedoelde besluit van de Vlaamse Regering van 8 april 2011 te worden weggelaten. Dat artikel 8 biedt immers geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

5. Rekening houdend met wat hiervóór werd opgemerkt in verband met de rechtsgrond van het ontworpen besluit (opmerking 3.1), dient de verwijzing naar het besluit van de Vlaamse Regering van XXXX tot uitvoering van diverse bepalingen van het decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending, en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 december 2002 houdende reglementering inzake de kwaliteit en levering van water, bestemd voor menselijke consumptie, te worden weggelaten. Dat besluit biedt geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

6. De verwijzing, in het huidige vierde lid van de aanhef, naar het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, dient te worden weggelaten. De Vlaamse minister bevoegd voor Leefmilieu put zijn bevoegdheid om het ontworpen besluit te nemen immers rechtstreeks uit de artikelen 7,

§ 3, zesde lid, en 12, § 1, zevende lid, van het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering van 8 april 2011. Bovendien bepaalt artikel 7, 1°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 dat de in artikel 6 van datzelfde besluit bedoelde delegatie niet geldt voor het nemen van reglementaire besluiten.

7. Aangezien het advies van de Raad van State gevraagd wordt met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dient het huidige vijfde lid van de aanhef te worden vervangen door het volgende lid:

“Gelet op advies 49.735/3 van de Raad van State, gegeven op 7 juni 2011, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.”

#### Artikel 4

8. In artikel 4 van het ontwerp wordt bepaald dat de binneninstallatie wordt geacht conform te zijn als deze voldoet aan de door de exploitanten vastgestelde technische voorschriften.

Dat artikel 4 lijkt echter een verenging in te houden van het bepaalde in artikel 7, § 1, derde lid, van het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering van 8 april 2011. Volgens dat artikel 7, § 1, derde lid, moet de binneninstallatie onder meer volledig in overeenstemming zijn met de gangbare wettelijke en technische voorschriften en volstaat het niet dat de binneninstallatie enkel in overeenstemming is met de door de exploitanten vastgestelde technische voorschriften.

Artikel 4 dient bijgevolg in overeenstemming te worden gebracht met het voornoemde artikel 7, § 1, derde lid. Bovendien moet, gelet op hetgeen hiervóór werd opgemerkt in verband met de rechtsgrond van het ontworpen besluit (opmerking 3.2.1), de verwijzing naar de exploitanten worden weggelaten.

### Artikel 9

9. Luidens artikel 9, eerste lid, van het ontwerp dient de keurder te beschikken over de vereiste technische vaardigheid “om de keuring overeenkomstig dit besluit uit te voeren” en mag hij niet betrokken zijn bij de technische uitvoering van de binneninstallatie en/of privéwaterafvoer.

Het is niet duidelijk wat precies wordt bedoeld met de woorden “om de keuring overeenkomstig dit besluit uit te voeren”. De vereisten waaraan de binneninstallatie en de privéwaterafvoer moeten voldoen, worden in beginsel bepaald in het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering van 8 april 2011.

Aangezien voor artikel 3 van het ontwerp geen rechtsgrond aanwezig is en in artikel 6 van het ontwerp enkel wordt bepaald dat bij de keuring van de privéwaterafvoer dient te worden nagegaan of de scheiding van hemelwater en afvalwater wordt nageleefd op het private terrein, kunnen de woorden “om de keuring overeenkomstig dit besluit uit te voeren” beter worden weggelaten.

10. Naar luid van artikel 9, tweede lid, van het ontwerp dient de exploitant de naleving van de vereisten vermeld in artikel 9, eerste lid, ervan te verzekeren. Nu deze bepaling niets toevoegt aan het bepaalde in het eerste lid van artikel 9, kan dat tweede lid beter worden weggelaten.

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                     |                         |
|----------|---------------------|-------------------------|
| de Heren | J. SMETS,           | staatsraad, voorzitter, |
|          | B. SEUTIN,          |                         |
|          | J. VAN NIEUWENHOVE, | staatsraden,            |
|          | H. COUSY,           | assessoren van de       |
|          | J. VELAERS,         | afdeling Wetgeving,     |
| Mevrouw  | M. VERSCHRAEGHEN,   | toegevoegd griffier.    |

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

J. SMETS