

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.728/3
VAN 7 JUNI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 19 mei 2011 door de Minister van Landbouw verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit “tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende voorschriften voor de gezondheidskwalificatie van pluimvee”, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Het eerste lid van de aanhef dient te vervallen nu geen enkele bepaling van het ontworpen besluit is gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning, bedoeld in artikel 108 van de Grondwet.

4. In het huidige tweede lid van de aanhef (dat het eerste lid wordt) dient niet te worden verwezen naar de artikelen 7 en 29 van de dierengezondheidswet van 24 maart 1987 nu deze artikelen geen rechtsgrond bieden voor het ontworpen besluit.¹

¹ Wat betreft artikel 29 van die wet moet worden vastgesteld dat de delegaties aan de minister bevoegd voor de veiligheid van de voedselketen de normale grenzen gesteld aan delegaties aan ministers, niet overschrijden.

Tevens kunnen de andere erin vermelde rechtsgronden nog worden gespecificeerd.
Men schrijve:

“Gelet op de dierengezondheidswet van 24 maart 1987, artikelen 8, 1°, en 9, 2°, artikel 9, 5°, gewijzigd bij de wet van 28 maart 2003, artikel 15, 1°, gewijzigd bij de wet van 1 maart 2007, artikel 18 en artikel 18*bis*, eerste lid, ingevoegd bij de wet van 29 december 1990 en gewijzigd bij de wet van 1 maart 2007”.

5. Het zevende lid van de aanhef dient als volgt te worden geredigeerd:

“Gelet op advies 49.728/3 van de Raad van State, gegeven op 7 juni 2011, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

Algemene opmerking bij het dispositief

6. In de inleidende zinnen van de artikelen 1, 6 en 11 van het ontwerp dient telkens de wetshistoriek te worden vermeld door, wat betreft artikel 1, te verwijzen naar het wijzigende koninklijk besluit van 16 januari 2006 en, wat de artikelen 6 en 11 betreft, naar het vervangende koninklijk besluit van 22 december 2005.

Artikel 1

7. Naar analogie van de definitie van “braadkip en vleeskalkoen” in het koninklijk besluit van 27 april 2007 betreffende de bestrijding van Salmonella bij pluimvee schrijve men *sub* artikel 1, 9°, van het ontwerp “17°/2 braadkippen en vleeskalkoenen: gebruikspluimvee van 72u of ouder die worden opgefokt voor de productie van vlees”.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraden,
	H. COUSY,	
	J. VELAERS,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw N. VAN LEUVEN, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

J. SMETS

ROYAUME BELGIQUE

AVIS 49.728/3

DU 7 JUIN 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION

DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de l'Agriculture, le 19 mai 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'arrêté royal du 10 août 1998 établissant certaines conditions pour la qualification sanitaire des volailles », a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur du projet, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

OBSERVATION PRÉALABLE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Le premier alinéa du préambule doit être omis dès lors qu'aucune disposition de l'arrêté en projet ne se fonde sur le pouvoir général d'exécution du Roi, visée à l'article 108 de la Constitution.

4. Dans le deuxième alinéa actuel du préambule (qui deviendra le premier alinéa), il ne faut pas faire référence aux articles 7 et 29 de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux, dès lors que ces articles ne procurent pas de fondement juridique à l'arrêté en projet.²

² En ce qui concerne l'article 29 de cette loi, force est de constater que les délégations au ministre ayant la sécurité de la chaîne alimentaire dans ses attributions n'excèdent pas les limites normales des délégations aux ministres.

En outre, les autres fondements juridiques qui y sont mentionnés peuvent encore être précisés. On écrira:

« Vu la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux, les articles 8, 1^o, et 9, 2^o, l'article 9, 5^o, modifié par la loi du 28 mars 2003, l'article 15, 1^o, modifié par la loi du 1^{er} mars 2007, l'article 18 et l'article 18*bis*, alinéa 1^{er}, inséré par la loi du 29 décembre 1990 et modifié par la loi du 1^{er} mars 2007 ».

5. Le septième alinéa du projet doit être rédigé comme suit:

« Vu l'avis 49.728/3 du Conseil d'État, donné le 7 juin 2011, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; ».

Observation générale relative au dispositif

6. Dans les phrases liminaires des articles 1^{er}, 6 et 11 du projet, il y a lieu de mentionner chaque fois l'historique des articles, en faisant référence, pour ce qui est de l'article 1^{er}, à l'arrêté royal modificatif du 16 janvier 2006, et, en ce qui concerne les articles 6 et 11, à l'arrêté royal substitutif du 22 décembre 2005.

Article 1^{er}

7. Par analogie avec la définition du « poulet de chair » et de la « dinde d'engraissement » dans l'arrêté royal du 27 avril 2007 relatif à la lutte contre les Salmonelles chez les volailles, on écrira à l'article 1^{er}, 9^o, du projet « 17^o/2 poulets de chair et dindes d'engraissement : volaille de rente, âgée de 72 heures ou plus, élevée pour la production de viande ».

La chambre était composée de

Messieurs	J. SMETS,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN,	
	J. VAN NIEUWENHOVE,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	assesseurs de la
	J. VELAERS,	section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Madame N. VAN LEUVEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur J. SMETS.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

G. VERBERCKMOES

J. SMETS