

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.694/1
VAN 17 MEI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 13 mei 2011 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van amendement op het “ontwerp van programmawet (II) (artikel 77)”, heeft het volgende advies gegeven:

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 49.694/1
DU 17 MEI 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 13 mai 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'amendement sur le « projet de loi-programme (II) (article 77) », a donné l'avis suivant:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvraag op algemene wijze gemotiveerd

“door het feit dat de ontwerpen van amendementen⁽¹⁾ uitvoering geven aan de beslissingen genomen in het kader van de Begroting 2011”.

Wat het voorliggende amendement betreft wordt het verzoek om spoedbehandeling in de bijlage bij de adviesaanvraag nog op specifieke wijze gemotiveerd

“door de wil van de Regering om de erkenningsvoorwaarden te versterken en een geheel aan maatregelen te nemen om inbreuken en fraude binnen het dienstenchequesysteem te bestrijden. Deze nieuwe maatregelen moeten toelaten de uitgaven verbonden aan dit mechanisme te verminderen in de loop van 2011 voor een bedrag van 10 miljoen Euro, conform de notificatie nr. 7 inzake sociale zekerheid die in het kader van de aanvankelijke begroting 2011 werd goedgekeurd.

Om deze besparing te kunnen realiseren dienen deze bepalingen zo vlug mogelijk te worden genomen zodat de werkgevers en de diensten van de RVA die ze dienen toe te passen hiervan zo vlug mogelijk in kennis kunnen worden gesteld”.

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond², alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan. Dat onderzoek geeft slechts aanleiding tot de hierna volgende opmerking.

*

* *

¹ Samen met het voorliggende amendement worden ook vijf amendementen van de Regering op het ontwerp van programmawet (I) voor advies voorgelegd (49.695/1).

² Aangezien het om een amendement op een ontwerp van wet gaat, wordt onder rechtsgrond de conformiteit met de hogere rechtsnormen verstaan.

In het ontworpen artikel 582, 14°, van het Gerechtelijk Wetboek (artikel 4 van het ontwerp van programmawet (II)) dient, benevens van de weigering of de intrekking van een erkenning, wellicht ook melding te worden gemaakt van de toekenning ervan. Aan het einde van de ontworpen bepaling dient in dat geval te worden geschreven “..., met uitzondering van de geschillen die betrekking hebben op de toekenning, de weigering of de intrekking van een erkenning”.

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence de la demande d'avis est motivée d'une manière générale comme suit:

« door het feit dat de ontwerpen van amendementen ⁽¹⁾ uitvoering geven aan de beslissingen genomen in het kader van de Begroting 2011 ».

Dans l'annexe de la demande d'avis, en ce qui concerne l'amendement à l'examen, l'urgence est en outre motivée d'une manière spécifique

« par la volonté du Gouvernement de renforcer les conditions d'agrément et de prendre un ensemble de mesures pour lutter davantage contre les infractions et les fraudes dans le système des titres-services, permettant de diminuer les dépenses liées à ce mécanisme dans le courant de l'année 2011 à hauteur de 10 millions d'euros, conformément à la notification n° 7 en matière de sécurité sociale adoptée dans le cadre du Budget initial 2011.

Afin de réaliser cette économie, ces dispositions doivent entrer en vigueur le plus rapidement possible afin que les employeurs et les services de l'ONEM soient informés dans les meilleurs délais afin de procéder aux adaptations requises ».

*

* *

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique² et de l'accomplissement des formalités prescrites. Cet examen donne uniquement lieu à l'observation suivante.

*

* *

¹ Cinq autres amendements du Gouvernement au projet de loi-programme (I) sont soumis pour avis avec le présent amendement (49.695/1).

² S'agissant d'un amendement à un projet de loi, on entend par fondement juridique la conformité aux normes supérieures.

Outre le refus ou le retrait d'agrément, l'article 582, 14°, en projet, du Code judiciaire (article 4 du projet de loi-programme (II)) doit probablement faire aussi mention de son octroi. À la fin de la disposition en projet, on écrira dans ce cas « ..., à l'exception des contestations relatives à l'octroi, au refus ou au retrait d'agrément ».

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

J. BAERT,
W. VAN VAERENBERGH,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

Het verslag werd uitgebracht
door Mevrouw G. SCHEPPERS, auditeur.

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst werd
nagezien onder toezicht van de
Heer W. VAN VAERENBERGH.

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'État,

griffier,
greffier.

Le rapport a été présenté
par Madame G. SCHEPPERS, auditeur.

La concordance entre la version
néerlandaise et la version française a été
vérifiée sous le contrôle de
Monsieur W. VAN VAERENBERGH.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

A. BECKERS

M. VAN DAMME