

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.669/3
VAN 24 MEI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 10 mei 2011 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit “tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 december 2002 tot regeling van de samenstelling en bevoegdheden van de Wetenschappelijke Raad voor Ioniserende Stralingen opgericht bij het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle”, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling Wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot wijziging van de samenstelling van de Wetenschappelijke Raad voor Ioniserende Stralingen bij het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (hierna: de Wetenschappelijke Raad), alsmede van de benoemingsprocedure van de leden van die raad en van de regeling betreffende het mandaat en de vergoedingen die aan die leden toekomen.

4.1. De artikelen 1 tot 6 van het ontworpen besluit vinden rechtsgrond in artikel 37, eerste lid, van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire controle. Naar luid van de tweede zin van die bepaling regelt de

Koning de samenstelling en de bevoegdheden van de Wetenschappelijke Raad, die bestaat uit specialisten op het gebied van de kernenergie en van de veiligheid.

4.2. Als rechtsgrond voor artikel 7 van het ontworpen besluit, dat een regeling inhoudt betreffende de zitpenningen van de leden van de Wetenschappelijke Raad en betreffende de forfaitaire vergoeding die aan de voorzitter ervan toekomt, kan geen uitdrukkelijke delegatiebepaling worden ingeroepen. Dat artikel kan evenwel worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning, bedoeld in artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 37, eerste lid, van de wet van 15 april 1994.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Gelet op hetgeen *sub* 4.2. werd opgemerkt, dient in de aanhef een lid te worden ingevoegd (dat het eerste lid wordt) waarin wordt verwezen naar artikel 108 van de Grondwet.

6. In het huidige eerste lid van de aanhef (dat het tweede lid wordt) kan de erin vermelde rechtsgrond voor het ontworpen besluit nog worden gespecificeerd door te verwijzen naar artikel 37, *eerste lid*, van de wet van 15 april 1994.

7. Het huidige vijfde lid van de aanhef (dat het zesde lid wordt) dient als volgt te worden geredigeerd:

“Gelet op advies 49.669/3 van de Raad van State, gegeven op 24 mei 2011, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

Artikel 1

8. In de tekst van artikel 1 van het koninklijk besluit van 18 december 2002 tot regeling van de samenstelling en bevoegdheden van de Wetenschappelijke Raad voor Ioniserende

Stralingen opgericht bij het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, zoals bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, komen geen streepjes voor. Artikel 1 van het ontwerp dient gelet hierop te worden aangepast.

Artikel 4

9. In het ontworpen artikel 5, § 5, tweede lid, schrijve men in de Nederlandse tekst “In de gevallen bedoeld in het eerste lid, wijst de minister ...” in plaats van “In de gevallen bedoeld in lid 1, duidt de minister ...”¹.

Artikel 5

10. In de Nederlandse tekst van artikel 5, 2°, van het ontwerp schrijve men “eerste lid” in plaats van “1^e lid”.

Artikel 8

11. In de Franse tekst van artikel 8 van het ontwerp schrijve men “Le ministre” in plaats van “La ministre”. In de uitvoeringsbepaling wordt immers verwezen naar de functie, en niet naar de huidige titularis ervan.

¹ Ook op een aantal andere plaatsen in het ontwerp dient in de Nederlandse tekst “wijst ... aan” of “aangewezen” te worden geschreven in plaats van “duidt aan” of “aangeduid”.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de heer R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS

ROYAUME BELGIQUE

AVIS 49.669/3
DU 24 MAI 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de l'Intérieur, le 10 mai 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'arrêté royal du 18 décembre 2002 déterminant la composition et les compétences du Conseil scientifique des Rayonnements ionisants établi auprès de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire », a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet de modifier la composition du Conseil scientifique des rayonnements ionisants auprès de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (ci-après : le Conseil scientifique), ainsi que la procédure de nomination des membres de ce conseil et les règles relatives au mandat et aux indemnités revenant à ces membres.

4.1. Les articles 1^{er} à 6 de l'arrêté en projet trouvent un fondement juridique dans l'article 37, alinéa 1^{er}, de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relatives à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire. Selon la deuxième phrase de cette disposition, le Roi détermine la composition et les pouvoirs du Conseil scientifique regroupant des personnalités de grande compétence en matière nucléaire et de sécurité.

4.2. Aucune délégation expresse ne peut être invoquée à titre de fondement juridique de l'article 7 de l'arrêté en projet, qui règle les jetons de présence des membres du Comité scientifique ainsi que l'indemnité forfaitaire allouée au président. Cet article peut toutefois trouver un fondement dans le pouvoir général d'exécution du Roi, visé à l'article 108 de la Constitution, combiné avec l'article 37, alinéa 1^{er}, de la loi du 15 avril 1994.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Vu l'observation formulée sous le point 4.2, on insérera dans le préambule un alinéa (qui devient le premier alinéa) visant l'article 108 de la Constitution.

6. Le premier alinéa actuel du préambule (qui devient le deuxième alinéa) peut encore préciser le fondement juridique de l'arrêté en projet qui y est visé, en faisant référence à l'article 37, *alinéa 1^{er}*, de la loi du 15 avril 1994.

7. Le cinquième alinéa actuel du préambule (qui devient le sixième alinéa) sera rédigé comme suit :

« Vu l'avis 49.669/3 du Conseil d'État, donné le 24 mai 2011, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; ».

Article 1^{er}

8. Aucun tiret ne figure dans le texte de l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 18 décembre 2002 déterminant la composition et les compétences du Conseil scientifique des Rayonnements ionisants établi auprès de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, tel qu'il a été publié au Moniteur belge. L'article 1^{er} du projet devra être adapté en conséquence.

Article 4

9. À l'article 5, § 5, alinéa 2, en projet, on écrira dans le texte néerlandais « In de gevallen bedoeld in het eerste lid, wijst de minister ... » au lieu de « In de gevallen bedoeld in lid 1, duidt de minister ... »¹.

Article 5

10. Dans le texte néerlandais de l'article 5, 2°, du projet, on écrira « eerste lid » au lieu de « 1^e lid ».

Article 8

11. Dans le texte français de l'article 8 du projet, on écrira « Le ministre » au lieu de « La ministre ». La formule exécutoire fait en effet référence à la fonction, et non à la titulaire actuelle de celle-ci.

¹ Également dans d'autres dispositions du projet, on écrira dans le texte néerlandais « wijst ...aan » ou « aangewezen » au lieu de « duidt aan » ou « aangeduid ».

La chambre était composée de

Messieurs	J. SMETS,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN,	
	J. VAN NIEUWENHOVE,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. AERTGEERTS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS