

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.643/3
VAN 17 MEI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 3 mei 2011 door de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering “houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed wat betreft de taken en het invoeren van de roepnaam Onroerend Erfgoed”, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling Wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed.

De huidige benaming van het agentschap Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed wordt aangepast tot “Onroerend Erfgoed” (artikelen 1, 4 en 5 van het ontwerp). De missie van het agentschap wordt beknopter geformuleerd (artikel 2). Voorts wordt de taakomschrijving van het agentschap uitgebreid met de opdrachten die het overneemt van het agentschap Ruimte en Erfgoed en wordt de informatie-uitwisseling geregeld met het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed (artikel 3). Het hoofd van het agentschap krijgt een aantal aanvullende en specifieke delegaties die thans zijn toegekend aan het hoofd van het huidige agentschap Ruimte en Erfgoed (artikel 6). Het te nemen besluit treedt in werking op 1 juli 2011 (artikel 7).

Het ontwerp vormt een onderdeel van een ruimere aanpassing van de regelgeving waarbij het onderdeel “Erfgoed” wordt afgescheiden van het bestaande agentschap “Ruimte en Erfgoed” en wordt ondergebracht in het agentschap Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed¹, dat de Vlaamse beleidsuitvoerende entiteit voor onroerend erfgoed wordt.

¹ Over het ontwerp dat strekt tot het aanpassen van diverse besluiten aan de nieuwe benaming van het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid “Ruimtelijke Ordening” en tot de overdracht van taken aan het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Vlaams Instituut voor Onroerend Erfgoed brengt de Raad van State, afdeling Wetgeving, heden advies 49.644/3 uit.

3. Het ontworpen besluit vindt in de eerste plaats rechtsgrond in artikel 87, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, naar luid waarvan iedere gemeenschaps- of gewestregering over een eigen administratie, eigen instellingen en eigen personeel beschikt. Op grond van die bepaling kan de Vlaamse Regering haar eigen diensten organiseren.

Bijkomend kan voor het ontworpen besluit rechtsgrond worden gevonden in de artikelen 6, § 2, en 7, derde lid, van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003 (hierna: kaderdecreet). Naar luid van die bepalingen is de Vlaamse Regering gemachtigd om intern verzelfstandigde agentschappen zonder rechtspersoonlijkheid op te richten, en om aan de hoofden ervan specifieke delegaties te verlenen.

Artikel 3 van het kaderdecreet, op grond waarvan per homogeen beleidsdomein een Vlaams ministerie wordt opgericht en artikel 5 van het kaderdecreet, dat betrekking heeft op het bepalen van de rechtspositie van het personeel van, onder meer, de departementen en de intern verzelfstandigde agentschappen, bieden daarentegen geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit, nu erin geen bepalingen betreffende die aangelegenheden zijn opgenomen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

4. Aangezien het ontworpen besluit ook voorziet in een aanvulling van de delegaties aan het hoofd van het agentschap, dient dat aspect van de strekking van het ontworpen besluit tot uitdrukking te worden gebracht in het opschrift ervan.

Aanhef

5. In het eerste lid van de aanhef dient te worden verwezen naar artikel 87, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

6. In het tweede lid van de aanhef moet worden verwezen naar de artikelen 6, § 2, en 7, *derde lid*, van het kaderdecreet. De verwijzing naar de artikelen 3, eerste lid, en 5 dient te worden weggelaten.

Artikel 3

7. In het ontworpen artikel 3, § 1, 5°, schrijve men “met het oog op” of “aan de hand van” in plaats van “in functie van”, naargelang de beoogde betekenis.

Deze opmerking geldt ook voor het ontworpen artikel 3, § 2.

8. In het ontworpen artikel 3, § 1, tweede lid, schrijve men “in de vorm van” in plaats van “onder de vorm van”.

9. In het ontworpen artikel 3, § 2, dient te worden gepreciseerd dat het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed wordt bedoeld.

Artikel 4

10. In artikel 4 dienen aansluitend op de opsomming van de artikelen van het besluit van 14 mei 2004 de woorden “, alsook in het opschrift van hoofdstuk II” te worden ingevoegd.

Artikel 6

11. In de inleidende zin van het ontworpen artikel 9/1 schrijve men in het opschrift van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2003 “agentschappen” en niet “agentschap”.

12. In het ontworpen artikel 9/1, 3°, schrijve men “beslissingen” in plaats van “beslissing” omwille van de uniformiteit met de overige onderdelen van de opsomming.

13. In dezelfde bepaling kan beter worden gerefereerd aan “de minister bevoegd voor *het onroerend erfgoed*”.

14. Met het oog op een betere afstemming op de tekst van artikel 7 van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, kan het ontworpen artikel 9/1, 4°, beter worden geredigeerd als volgt: “4° het tot algemeen nut verklaren van het uitvoeren van een opgraving en [...]”.

15. In het ontworpen artikel 9/1, 5°, schrijve men “ter zake” in plaats van “terzake”.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	W. VAN VAERENBERGH,	
	J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraden,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer P. T'KINDT, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

J. SMETS