

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.618/1
VAN 23 JUNI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 2 mei 2011 door de Minister-President van de Duitstalige Gemeenschap verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 1 juli 2011, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet “zur Zustimmung zu dem zweiten Protokoll zur Änderung des am 15. September 1981 in Brüssel unterzeichneten Abkommens zwischen der Regierung Belgiens und der Regierung Neuseelands zur Vermeidung der Doppelbesteuerung und zur Verhinderung der Steuervermeidung auf dem Gebiet der Steuern vom Einkommen sowie des Protokolls, geschehen zu Brüssel am 7. Dezember 2009”, heeft, na de zaak te hebben onderzocht op de zittingen van 9 juni 2011 en 23 juni 2011, het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe instemming te verlenen met een protocol tot wijziging van het dubbelbelastingverdrag met Nieuw-Zeeland².

2. Uit de documenten gevoegd bij de adviesaanvraag blijkt dat de Werkgroep gemengde verdragen, ingesteld bij het samenwerkingsakkoord van 8 maart 1994 tussen de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten “over de nadere regelen voor het sluiten van gemengde verdragen”, op 26 oktober 2010 heeft geoordeeld dat het protocol een gemengd verdrag is.³

Wat de gemeenschappen betreft, gaat het echter niet om een gemengd verdrag. Artikel 2, paragraaf 1, van de overeenkomst bepaalt immers dat wat België betreft onder dit verdrag vallen “belastingen naar het inkomen die, ongeacht de wijze van heffing, worden geheven ten behoeve van een overeenkomstsluitende Staat”. Artikel 25, paragraaf 1, van de overeenkomst beperkt de regeling voor de uitwisseling van informatie tot dezelfde belastingen. Gelet op het gegeven dat de gemeenschappen geen bevoegdheid hebben wat de inkomstenbelastingen betreft,⁴ dient het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap zijn instemming niet te verlenen.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder rechtsgrond de conformiteit met hogere rechtsnormen verstaan.

² Tweede Protocol “tot wijziging van de overeenkomst tussen de Regering van België en de Regering van Nieuw-Zeeland tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen, en van het protocol, ondertekend te Brussel op 15 september 1981”, gedaan te Brussel op 7 december 2009.

³ De Interministeriële Conferentie voor Buitenlands Beleid (ICBB) stemde via de schriftelijke procedure in met het verslag van de Werkgroep gemengde verdragen, wat bij brieven van 20 januari 2011 is bevestigd.

⁴ Artikel 170, § 2, tweede lid, van de Grondwet; artikel 1 van de wet van 23 januari 1989 betreffende de in artikel 110, §§ 1 en 2, van de Grondwet bedoelde belastingsbevoegdheid; GwH 4 maart 2008, nr. 44/2008, B.4.5.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. TISON,	assessoren van de
	L. DENYS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer F. VANNESTE, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME