

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.539/1/3
VAN 19 APRIL 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer en derde kamer, op 15 april 2011 door de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet “houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2011”, heeft het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling als volgt gemotiveerd:

“Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door het feit dat het voorontwerp van decreet tegen 30 april 2011 bij het Vlaams Parlement moet worden ingediend. Wegens de nauwe band met de begrotingsdecreten en de gelijktijdige behandeling in het Vlaams Parlement wordt het programmadecreet in dezelfde periode ingediend”.

Voor een aantal bepalingen van het voorontwerp is de nauwe band met de begroting 2011 niet of onvoldoende duidelijk, zodat voor die onderdelen de spoedeisendheid niet is aangetoond. Het gaat om volgende hoofdstukken van het ontwerp, waarover dan ook geen advies wordt gegeven:

- hoofdstuk 4, dat tot doel heeft de overgangsregeling in het decreet van 20 december 1996 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1997 met betrekking tot de opheffen wet van 27 juni 1956 betreffende het speciaal onderstandsfonds op te heffen en de gevolgen ervan te regelen;
- hoofdstuk 14, waarmee beoogd wordt de bevoegdheid van de Vlaamse instrumenterende ambtenaren van de dienst Vastgoedakten uit te breiden.

*
* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond ¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder rechtsgrond de conformiteit met hogere rechtsnormen verstaan.

VORMVEREISTEN

Blijkens de stukken gevoegd bij de adviesaanvraag heeft de Vlaamse Regering op 12 april 2011 beslist de Vlaamse minister bevoegd voor de financiën en de begrotingen te gelasten over het voorliggende ontwerp het advies in te winnen van respectievelijk de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (Serv), de Mobiliteitsraad van Vlaanderen (Mora), de Vlaamse Onderwijsraad (Vlor), de Minaraad, de Vlaamse Jeugdraad, de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC), de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Volksgezondheids- en Gezinsbeleid (SAR WVG) en de Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken (VLABEST). Die adviezen blijken nog niet te zijn gegeven.

Bovendien heeft de Vlaamse Regering beslist dat over de bepalingen van hoofdstuk 2 (“Onderwijs”) zal worden onderhandeld in een gemeenschappelijke vergadering van het sectorcomité X (onderwijs Vlaamse Gemeenschap) en van de onderafdeling “Vlaamse Gemeenschap” van afdeling 2 van het Comité voor de provinciale en de plaatselijke overheidsdiensten.

Deze onderhandelingen blijken nog niet te zijn afgerond.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van de voornoemde vormvereisten nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, nog aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ALGEMENE OPMERKING

Gelet op artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State zijn een aantal teksten uitgesloten van het raadplegingsvereiste van de afdeling Wetgeving. Het gaat meer bepaald om teksten die geen normatieve bepalingen bevatten in de materiële betekenis van het woord.

De hoofdstukken 3 en 11 van het ontwerp bevatten dergelijke teksten. Over die hoofdstukken wordt dan ook geen advies gegeven.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Hoofdstuk 1 - Algemeen

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 2 - Onderwijs

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 5 - Besparing index werking beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

Artikel 18

Artikel 18 van het ontwerp strekt ertoe artikel 78 van het decreet van 23 december 2010 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2011 te vervangen. De huidige regeling betreffende de niet-verrekening van de indexsprong van augustus 2010 die is opgenomen in artikel 78 van het decreet van 23 december 2010, is niet van toepassing op het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden. Het ontwerp breidt de lijst met uitzonderingen uit, onder meer tot vergoedingen betaald aan pleeggezinnen en tot het zakgeld toegekend aan minderjarigen in diensten voor gezinsondersteunende pleegzorg. Aan het artikel wordt terugwerkende kracht verleend tot 1 januari 2010 (zie artikel 31, vierde streepje, van het ontwerp).

Uit de memorie van toelichting blijkt niet waarom nu ook de andere in de ontworpen bepaling opgenomen regelingen worden uitgezonderd van de besparingsmaatregel. Voor de uitzondering met betrekking tot het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden werd volgende legitimatie gegeven in de memorie van toelichting bij het ontwerp dat het decreet van 23 december 2010 is geworden:

“Met § 3 wordt een uitzondering voorzien voor het VIPA (Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden), omdat het niet de bedoeling is de infrastructuursubsidies niet te laten koppelen aan de bouwindex”².

² *Parl.St.* VI.Parl. 2010-11, nr. 778/1, 24.

In het licht van het gelijkheidsbeginsel en het discriminatieverbod zal ook voor de nieuwe uitzonderingen een deugdelijke verantwoording moeten kunnen worden gegeven. Het verdient aanbeveling die verantwoording in de memorie van toelichting op te nemen.

Hoofdstuk 6 - Gezondheidszorg

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 7 - Knelpuntdossiers VAPH en FJW

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 8 - Fonds CCP-ECP

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 9 - Fonds voor Landinrichting en Natuurlijke Rijkdommen

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 10 - Fonds voor de behandeling van de erkenningsaanvragen en de uitoefening van het toezicht op de erkenningen met betrekking tot het leefmilieu

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 12 - Rioolwaterzuiveringsinfrastructuur

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 13 - Pendelfonds

Artikel 27

Artikel 27 strekt tot vervanging van artikel 55, § 1, c), van het decreet van 30 juni 2006 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2006, met betrekking tot het ‘Pendelfonds’. Dat fonds is opgericht bij het Vlaams ministerie van Mobiliteit en Openbare Werken, departement Mobiliteit en Openbare Werken, heeft rechtspersoonlijkheid en heeft tot doel subsidies aan te reiken voor de realisatie van projecten die specifieke duurzame mobiliteitsmaatregelen inzake woon-werkverkeer inhouden (zie artikel 51 van hetzelfde decreet).

Uit artikel 55, § 1, c), van het decreet van 30 juni 2006 volgt dat thans projecten kunnen worden ingediend door, onder meer, “lokale of provinciale overheden, indien in samenwerking met een private partner”. De ontworpen wijziging komt erop neer dat de woorden “in samenwerking met” worden vervangen door de woorden “ze de coördinatie verzorgen voor”.

Volgens de memorie van toelichting volgt uit de wijziging dat gemeenten en provincies “dus niet langer voor hun eigen werknemers een tegemoetkoming van het pendelfonds [kunnen] vragen”. Er wordt in de memorie ook gesteld dat instellingen die vallen onder de gemeentes of provincies “eventueel wel nog een tegemoetkoming [kunnen] aanvragen via art. 55, §1, d)”, d.w.z. als het gaat om partnerschappen tussen private en publieke instellingen.

Een en ander blijkt echter niet uit de tekst zelf van de ontworpen wijziging. Zo is de omschrijving “lokale of provinciale overheden” dermate ruim, dat bijvoorbeeld ook autonome gemeentebedrijven eronder zouden kunnen vallen. De aanduiding “partnerschappen tussen private en publieke instellingen” in artikel 55, § 1, d), is algemeen, zodat het ook om partnerschappen lijkt te kunnen gaan waarbij lokale of provinciale overheden betrokken zijn. Ook het element dat gemeenten en provincies niet langer voor hun eigen werknemers een tegemoetkoming uit het Pendelfonds zouden kunnen vragen, lijkt niet uit artikel 55, § 1, van het decreet, zoals gewijzigd door het ontwerp, te kunnen worden afgeleid.

Ter wille van de rechtszekerheid zal artikel 27 dienen te worden herzien om ondubbelzinnig tot uiting te laten komen wat de beoogde regeling precies inhoudt. Alleszins moet worden verduidelijkt op welke personeelsleden deze regeling betrekking zou hebben.

Hoofdstuk 15 - Slotbepalingen

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Het advies betreffende de hoofdstukken 1, 2, 4, 14 en 15 werd gegeven door de eerste kamer, samengesteld uit

de Heren	J. BAERT,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

De verslagen werden uitgebracht door de Heren R. AERTGEERTS en P. DEPUYDT, eerste auditeurs-afdelingshoofden, en Mevrouw G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A. BECKERS

J. BAERT

Het advies betreffende de hoofdstukken 1, 3, 5 tot 13 en 15 werd gegeven door de derde kamer, samengesteld uit

de Heren	J. BAERT,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

De verslagen werden uitgebracht door Mevrouw G. SCHEPPERS, de Heer P. T'KINDT, de Dames N. VAN LEUVEN en A. SOMERS, auditeurs, en de Heer T. CORTHAUT, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

J. BAERT