

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 49.523/2
DU 4 MAI 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 8 avril 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'article 28 et 35 de l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités », a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* *

Examen du projet

Intitulé

Dans l'intitulé, il y aurait lieu de remplacer les mots « l'article 28 et 35 » par les mots « les articles 28, § 1^{er}, et 35 ».

Préambule

1. À l'alinéa 1^{er}, *in fine*, il serait préférable de mentionner l'arrêté royal modificatif du 25 avril 1997 d'une manière plus conforme à l'usage, en mentionnant sa loi confirmative, et dès lors de rédiger comme suit la fin de cet alinéa : « et § 2, modifié par la loi du 20 décembre 1995, par l'arrêté royal du 25 avril 1997, confirmé par la loi du 12 décembre 1997, et par la loi du 10 août 2001; ».

2. Aux alinéas 8 et 9, il conviendrait de mentionner les dates respectivement de l'avis de l'Inspecteur des Finances, soit le 14 mars 2011, et de l'accord du Secrétaire d'État au Budget, soit le 5 avril 2011.

3. Au dernier alinéa, la mention du ministre qui propose au Roi l'arrêté en projet ne doit faire état que de la compétence en vertu de laquelle il agit en l'espèce. Il y aurait donc lieu d'écrire : « Sur la proposition de la Ministre des Affaires sociales, » ¹.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, recommandation n° 41 et formule F 3-8-1.

Dispositif

Article 1^{er}

La disposition en projet ne modifiant que le paragraphe 1^{er} de l'article 28 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, il conviendrait de mentionner ce paragraphe dans la phrase liminaire.

L'arrêté royal du 24 août 1984 n'a pas inséré l'article 28, § 1^{er}, mais l'a modifié.

S'il convient en principe de mentionner tous les arrêtés encore en vigueur qui ont modifié l'article en question, dès lors que les modifications antérieures encore en vigueur sont particulièrement nombreuses, l'auteur du texte peut ne mentionner que la dernière modification apportée à ce texte ². En l'espèce, il s'agit de l'arrêté royal du 15 novembre 2010 et non l'arrêté royal du 26 janvier 2010.

Il y a dès lors lieu de rédiger comme suit cette disposition :

« Article 1^{er}. À l'article 28, § 1^{er}, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 15 novembre 2010, sont apportées les modifications suivantes :

- 1° au point E. UROLOGIE ET NEPHROLOGIE, (...);
- 2° au point H. CHIRURGIE VASCULAIRE, (...) ».

Article 2³

Le dernier arrêté qui a modifié l'article 35 de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 précité est l'arrêté royal du 5 avril 2011, qui a été publié le 18 avril 2011 et entrera en vigueur le 1^{er} juin 2011. Dans la phrase liminaire de l'article 2, il conviendra dès lors de remplacer la date du 1^{er} février 2010 par celle du 5 avril 2011.

² Ibid., recommandation n° 114.

³ Il s'agit du premier des deux « article 2 » figurant dans le projet, dont la numérotation doit être adaptée.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme G. JOTTRAND, premier auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.523/2
VAN 4 MEI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 8 april 2011 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit “tot wijziging van artikel 28 en 35 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen”, heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Onderzoek van het ontwerp

Opschrift

In het opschrift behoren de woorden "artikel 28 en 35" vervangen te worden door de woorden "de artikelen 28, § 1, en 35".

Aanhef

1. Het zou beter zijn om achteraan in het eerste lid het koninklijk wijzigingsbesluit van 25 april 1997 te vermelden op een wijze die meer in overeenstemming is met het gebruik, door de wet te vermelden waarbij dat besluit bekrachtigd is, en om aan het eind van dat lid bijgevolg te schrijven: "en § 2, gewijzigd bij de wet van 20 december 1995, bij het koninklijk besluit van 25 april 1997, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997, en bij de wet van 10 augustus 2001;".

2. In het achtste en negende lid dienen respectievelijk de datum van het advies van de inspecteur van Financiën, dit is 14 maart 2011, en die van de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, dit is 5 april 2011, te worden vermeld.

3. In het laatste lid moet van de bevoegdheden van de minister die het ontwerpbesluit voordraagt aan de Koning, alleen die worden vermeld krachtens welke hij in het onderhavige geval optreedt. Men schrijve dus: "Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken,"¹.

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, aanbeveling nr. 41 en formule F 3-8-1.

Dispositief

Artikel 1

Aangezien met de ontworpen bepaling alleen wijzigingen aangebracht worden in paragraaf 1 van artikel 28 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, verdient het aanbeveling om deze paragraaf in de inleidende zin te vermelden.

Artikel 28, § 1, is bij het koninklijk besluit van 24 augustus 1984 niet ingevoegd, maar wel gewijzigd.

In principe moeten alle nog geldende besluiten waarbij het artikel in kwestie gewijzigd is, worden vermeld. Aangezien echter de nog geldende vroegere wijzigingen bijzonder talrijk zijn, kan de steller van de tekst zich ertoe beperken alleen melding te maken van de laatste wijziging die in die tekst is aangebracht ². *In casu* gaat het om het koninklijk besluit van 15 november 2010 en niet om het koninklijk besluit van 26 januari 2010.

Deze bepaling behoort derhalve te worden gesteld als volgt:

"Artikel 1. In artikel 28, § 1, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 15 november 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in onderdeel E. UROLOGIE EN NEFROLOGIE, (...);

2° in onderdeel H. BLOEDVATENHEELKUNDE, (...)"

Artikel 2 ³

Het laatste besluit waarbij artikel 35 van het voornoemde koninklijk besluit van 14 september 1984 is gewijzigd, was het koninklijk besluit van 5 april 2011, dat bekendgemaakt is op 18 april 2011 en dat in werking treedt op 1 juni 2011. In de inleidende zin van artikel 2 behoort derhalve de datum 1 februari 2010 vervangen te worden door die van 5 april 2011.

² *Ibid.*, aanbeveling nr. 114.

³ Het betreft het eerste "artikel 2", waarvan er twee in het ontwerp staan en waarvan de nummering moet worden aangepast.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
de Dames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. JOTTRAND, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

B. VIGNERON

Y. KREINS