

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.518/1
VAN 5 MEI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 12 april 2011 door de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering “tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2010 tot uitvoering van het decreet betreffende de private arbeidsbemiddeling, wat betreft het bepalen van een termijn waarbinnen een uitzendbureau effectief gebruik moet maken van een erkenning”, heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot de invoering van de verplichting voor een uitzendbureau om binnen een termijn van negen maanden effectief gebruik te maken van de erkenning verleend met toepassing van de afdelingen 1 en 2 van hoofdstuk 3 van het decreet van 10 december 2010 betreffende private arbeidsbemiddeling.

2. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 12, § 4, van het genoemde decreet van 10 december 2010, naar luid waarvan de Vlaamse Regering, na advies van de adviescommissie voor uitzendactiviteiten, de termijn kan bepalen waarbinnen het uitzendbureau effectief gebruik moet maken van de verleende erkenning.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Het ontworpen besluit vindt voldoende rechtsgrond in artikel 12, § 4, van het decreet van 10 december 2010, zodat geen beroep dient te worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering, bedoeld in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Het eerste lid van de aanhef dient dan ook te worden weggelaten.

2. De verwijzingen in de aanhef naar de vervulde vormvereisten dienen in chronologische volgorde te gebeuren. Het huidige vierde en het huidige vijfde lid van de aanhef dienen derhalve van plaats te wisselen.

3. In het huidige vijfde lid van de aanhef (dat het derde lid wordt) dient te worden verwezen naar het advies van de “adviescommissie voor uitzendactiviteiten” in plaats van naar het advies van de “Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen” (SERV). De adviescommissie voor uitzendactiviteiten is weliswaar binnen de SERV opgericht, maar vormt een specifiek adviesorgaan met een eigen samenstelling die niet samenvalt met die van de SERV.

Artikel 1

Door de auditeur-verslaggever gewezen op de onduidelijkheid van de regel dat de in het ontworpen artikel 10/1 bedoelde termijn ingaat op de dag dat het uitzendbureau “op de hoogte wordt gebracht” van de beslissing tot erkenning, stelde de gemachtigde voor het ontworpen artikel 10/1 aan te vullen met de zin “De beslissing tot erkenning wordt geacht te zijn ontvangen de derde werkdag na de datum van verzending”. Met dat voorstel kan worden ingestemd, met dien verstande dat dan best ook reeds in de tweede zin van de ontworpen bepaling van de ontvangst van de beslissing tot erkenning gewag wordt gemaakt.

Artikel 2

Luidens artikel 2 van het ontwerp treedt het te nemen besluit in werking op 1 juli 2011. De gemachtigde verklaarde in dit verband dat het besluit vóór die datum in het *Belgisch Staatsblad* zal zijn bekendgemaakt, zodat eraan zeker geen retroactieve uitwerking zal worden verleend. Mocht de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* toch niet kunnen plaatsvinden vóór de genoemde datum, zal ook de genoemde datum moeten worden verschoven nu het verlenen van retroactiviteit aan het te nemen besluit ontoelaatbaar zou zijn.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw N. VAN LEUVEN, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME